

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**JUNIO - 2001**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 al 16 de Junio de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de Junio de 2.001.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>38</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>63</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>125</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	127
5.2. PRENSA DIARIA	129
5.3. RADIO	133
5.4. TELEVISION	140
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	149
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>154</b>
6.1. LAS ELECCIONES EN EL PAÍS VASCO	155
6.2. EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO Y DE LAS PROPUESTAS DE LA OPOSICIÓN	168

# **FLASHES A.S.E.P.**

**JUNIO - 2001**

# **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(JUNIO 2001)

Los datos del sondeo de junio confirman una situación de atonía en la opinión pública, que parece haberse estancado en los mismos niveles desde hace meses, caracterizada por una leve insatisfacción y pesimismo respecto a la situación económica nacional (como demuestran los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica) y una igualmente pequeña satisfacción y optimismo respecto a la situación económica personal (medida por el índice de Optimismo). Es muy posible que los factores que explican estos sentimientos se deriven, en lo que afecta a la situación económica nacional, de la negativa situación de la Bolsa y de la baja rentabilidad de las diferentes formas de ahorro para el ciudadano medio, así como por el continuado incremento de la inflación, mientras que el optimismo personal podría proceder de la también continuada disminución del paro, que parece haber dejado de representar el grave problema social de hace años, aunque siga siendo el problema más mencionado por los ciudadanos, junto con el terrorismo y la inseguridad ciudadana.

En el ámbito político, tanto la satisfacción con el funcionamiento de la democracia como, en un nivel más bajo, la satisfacción con el Gobierno, son moderadamente altas, aunque significativamente más bajas que hace un año. En realidad, el Gobierno no debería preocuparse excesivamente por las dificultades que le crea la oposición. El PSOE, aunque su líder Rodríguez Zapatero reciba una valoración más alta que Aznar, no parece levantar cabeza desde el punto de vista político, de manera que su intención de voto continúa por debajo de la del PP (a cuatro puntos porcentuales de distancia según la estimación de este mes), y parece tener todavía fuertes problemas internos entre la nueva dirección del partido y la “vieja guardia” de Felipe González, que sigue ocupando importantes parcelas de poder en la organización. CiU tampoco plantea problemas al Gobierno, pues desde las elecciones del 2000 ha dejado de ser imprescindible para la gobernabilidad de España, y por el contrario necesita ahora del apoyo constante del PP para poder gobernar en Cataluña, cada vez más acosado por el PSC de Maragall. Y el PNV, aunque ha ganado las recientes elecciones autonómicas en el País Vasco, se encuentra en una difícil situación de equilibrio, ya que su exigua mayoría relativa le coloca en una difícil disyuntiva, pues si se acerca demasiado a los nacionalistas

radicales de EH puede provocar el descontento del ala moderada de su partido, que podría verse tentada de pactar con los partidos constitucionalistas y derrocar al gobierno del PNV, y si se acerca demasiado a los partidos constitucionalistas puede provocar una reacción del nacionalismo radical, que se manifestaría mediante la violencia callejera en mayor medida aún que en la actualidad. Debe subrayarse que la situación actual de “compás de espera” finalizará en cuanto que Ibarretxe sea investido presidente del gobierno vasco, forme su gobierno y presente su programa, pues en ese momento las restantes fuerzas políticas (incluidas las diferentes tendencias dentro del PNV) tomarán sus posiciones.

Con una mayoría absoluta y una oposición debilitada, el PP debería sentirse moderadamente satisfecho y tranquilo, y sin embargo otros datos no parecen respaldar esa apreciación. En efecto, varios son los problemas con los que tiene que enfrentarse el Gobierno de la Nación en la actualidad. El primero parece ser el de la situación económica. Los espectaculares e innegables éxitos del Gobierno del PP durante su primer mandato (1996-2000) se vieron frenados a partir del verano del 2000 por el crecimiento de la inflación (que ha sido prácticamente continuado desde entonces), y por la pérdida de rentabilidad del ahorro. La primera cuestión, aunque afecta a toda la población, repercute de manera relativamente más importante sobre los estratos bajo y medio de la sociedad. La segunda cuestión afecta a los estratos medios y altos, pero en la medida en que los estratos altos tienen mayor capacidad de resistencia (para esperar el aumento de la rentabilidad), influye más en términos relativos sobre los estratos medios (pequeños ahorradores, pensionistas, etc.), con menor capacidad de “aguante”.

El segundo problema importante con el que se enfrenta el Gobierno es el de la inseguridad frente al terrorismo de ETA (que como se ha comprobado sigue haciendo acto de presencia después de las elecciones autonómicas) y frente a la delincuencia común (especialmente en las grandes ciudades). En la lucha contra el terrorismo, la opinión pública ha apoyado siempre al Gobierno, y aunque el apoyo continúa (como demuestran los datos que se comentan en la sección de actualidad), cada vez se cuestiona más la impunidad con que actúan los jóvenes que protagonizan la violencia callejera en el País Vasco, cada vez se critica más la aparente inoperancia de la policía autónoma vasca, y cada vez se pide con mayor intensidad una mayor eficacia judicial en la lucha contra el terrorismo de ETA (tanto en lo que se refiere a las penas impuestas como al cumplimiento íntegro de las mismas). En cuanto a la inseguridad

ciudadana, la opinión pública está igualmente cada vez más sensibilizada ante la inoperancia de la reciente Ley del Menor y de un Código Penal excesivamente “garantista”. Algunos hechos recientes, como el protagonizado por un joven acusado de homicidio y que fue puesto en libertad por no haber psicólogo de guardia en el juzgado, o el del violento asalto a toda una familia en un chalet de Pozuelo (Madrid) con asesinato del padre de familia, han provocado un estado de inseguridad generalizado en la población, especialmente en las grandes ciudades. La sociedad no entiende de excesivos “legalismos”, y lo que quiere es sentirse protegida, algo que no acaba de percibir porque, en sus palabras, “la ley defiende más al delincuente que a las víctimas”. El Gobierno haría bien en no minimizar la importancia que un incremento de la inseguridad puede tener sobre el electorado, y ello afecta no sólo a las medidas policiales, sino sobre todo a la actuación de los tribunales de justicia, siempre mal valorados por la opinión pública. No debe olvidarse que las valoraciones más recientes de la Policía Nacional (6,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos en mayo) y de la Guardia Civil (6,3 también en mayo), son muy superiores a las de los Tribunales de Justicia (4,4 en abril) y los Jueces (4,8 puntos en febrero), datos que son similares año tras año.

La preocupación de la opinión pública por estas dos cuestiones, la economía y la seguridad, se confirma a través de la preferencia que muestran los españoles por los objetivos nacionales que España debería lograr prioritariamente. Mediante la escala de materialismo-postmaterialismo de Inglehart que se incluye mensualmente en el sondeo ASEP se comprueba que, en la lista de cuatro objetivos, los más mencionados son “luchar contra la subida de precios” (32%) y “mantener el orden en la Nación” (28%), frente a “defender la libertad de expresión” y “dar más oportunidades de participación a los ciudadanos en las cuestiones políticas importantes”, (18% en cada uno de los dos casos). Y, si se utiliza la lista de ocho objetivos, los más mencionados son “mantener una economía estable” y “luchar contra la delincuencia” (21% en cada uno de los dos casos), seguidos de “lograr un alto crecimiento económico” (18%), y en proporciones sensiblemente más bajas “dar mayores oportunidades de participación a los ciudadanos en cuestiones que afectan a su trabajo y a la comunidad en que viven” (12%), “proteger el medio ambiente” (11%), “avanzar hacia una sociedad más humana y menos impersonal” (7%), y “tener unas Fuerzas Armadas poderosas” y “avanzar hacia una sociedad en que las ideas sean más importantes que el dinero” (3% en cada uno de los dos casos). La importancia atribuida a la economía y a la seguridad parecen estar fuera de toda duda.

Otros problemas con los que se enfrenta el Gobierno son más específicos y coyunturales (“puntuales”, según la jerga habitual en ciertos sectores de nuestra sociedad actual), pues afectan a sectores de ciudadanos y no tanto a la sociedad en general. Ese sería el caso, por ejemplo, del Plan Hidrológico Nacional, que ha movilizadado sobre todo a la población de Aragón, pero no tanto (ni a favor ni en contra) a la población del resto de España. O la reforma de la Ley de Universidades, que afecta solo a ciertos sectores de la sociedad española preocupados por el futuro de esa institución. O cuestiones de política exterior, como la discrepancia que parece haberse producido entre España, por un lado, y Francia y Alemania por otro, en relación con la ampliación de la Unión Europea y los fondos de cohesión, o con respecto a la favorable acogida del Presidente Aznar al plan del Presidente Bush de establecer un “escudo anti-misiles” frente a las amenazas de ciertas potencias nucleares no amigas”. Incluso una cuestión como la relativa a la relación del ministro Piqué con la venta de Ertoil carece de suficiente saliencia en la opinión pública al no encuadrarse en un clima general de percepción de corrupción, como hace años sucedió bajo el Gobierno del PSOE. La mayoría de estas cuestiones importan y preocupan a minorías de ciudadanos, políticos, comunicadores y personas del “centro social” (mejor informados, emisores de comunicación aunque también grandes consumidores de medios de comunicación, con mejor situación socioeconómica, con mayores cotas de poder e influencia social, y que suelen exhibir también mayores grados de participación social en todos los sentidos de ese término.

El fenómeno de la inmigración merece, sin embargo, un comentario aparte. Es evidente que no ha alcanzado la saliencia social de la economía y la seguridad, pero la opinión pública, y sobre todo los medios de comunicación social, están asociando cada vez más inmigración y delincuencia, con el grave peligro de que esa asociación genere grados de xenofobia y racismo que hasta ahora eran desconocidos en la sociedad española. En los últimos meses se ha podido comprobar que la opinión pública está levemente en desacuerdo con la política hacia los inmigrantes (42% en desacuerdo frente a 33% de acuerdo en este sondeo de junio). Sobre la base de otras preguntas realizadas en meses precedentes, y en general de muchas otras investigaciones realizadas por ASEP, se puede establecer que el desacuerdo procede, en primer término, en relación con la falta de control para impedir la entrada en España de inmigrantes sin la documentación requerida, y en segundo término, a causa de la aparente incapacidad para expulsar de España a los inmigrantes no documentados. La opinión pública no puede entender que los inmigrantes que

han cometido delitos y estén pendientes de juicio no puedan ser expulsados de España, o más bien, no entienden que, si esto es así, no se aceleren esos juicios para que los delincuentes vayan a la cárcel o puedan ser expulsados, o que si no se pueden acelerar los juicios, no se arbitren medidas para que los presuntos delincuentes esperen su juicio en prisión preventiva. La problemática es evidentemente compleja, pues no se puede dar un trato judicial diferente a los inmigrantes que al resto de los ciudadanos, lo que inevitablemente parece conducir a la exigencia de una mayor celeridad en la vista de este tipo de juicios, que permitan proteger al ciudadano y también proteger los derechos civiles de cualquier persona, español o extranjero. También en esta cuestión, por tanto, la solución del problema pasa por la judicatura, cuya reforma pactada entre PP y PSOE ha sido muy bien valorada por la opinión pública, según datos que se presentan en la sección de actualidad, pero que requerirá su refrendo después de algún tiempo de aplicación.

### **EL CLIMA DE OPINION**

La tónica general del Sistema de Indicadores vuelve a mostrar este mes una gran estabilidad respecto a los dos meses anteriores, sin que puedan apreciarse cambios significativos o tendencias claras. Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos se mantienen más o menos en el mismo nivel que el mes pasado, de manera que el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica vuelven a situarse algo por debajo del nivel de equilibrio. Ambos indicadores continúan, por tanto, en el nivel que han tenido desde septiembre del 2000 (con la única excepción del mes de marzo, cuando los dos indicadores se situaron en el nivel de equilibrio). Otro tanto puede decirse de los dos indicadores habituales de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), aunque ambos indicadores muestran un moderado nivel, ya que solo algo menos de la mitad de los entrevistados afirman ahorrar algo.

Se mantiene también el Optimismo Personal en un nivel casi igual que el mes pasado, situándose tres puntos por encima del nivel de equilibrio, nivel que sólo dejó de alcanzarse en octubre del pasado año.

En lo que respecta a los indicadores políticos, se mantiene también la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia , que continúa en un nivel muy alto. Pero disminuye levemente la Satisfacción con el Gobierno,

que continúa en niveles moderadamente positivos, aunque continúa lejos de las altas valoraciones obtenidas en 1999 y hasta julio del 2000, situándose claramente por encima del nivel de equilibrio.

En cuanto al índice de exposición a la información, disminuye significativamente hasta el nivel de equilibrio, alcanzando su valor más bajo de los últimos doce meses.

Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea son también casi idénticos a los del mes pasado.

Las valoraciones de las cuatro instituciones fijas son este mes significativamente más bajas que las del mes pasado, y las de las instituciones no fijas son también en general más bajas que las de la última vez que se preguntó por ellas. Debe recordarse aquí que todos los años, en el mes de junio, se pregunta por las mismas trece instituciones, las más importantes del Estado, con el fin de permitir una comparación anual de estas valoraciones. Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron el año pasado, se observa una disminución entre dos y cuatro décimas en la valoración de once de ellas, y la misma baja valoración de los partidos políticos y los sindicatos, lo que sugiere un mayor descontento del electorado con la situación general del país. El ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,5 puntos en una escala de 0 10 puntos), el Defensor del Pueblo (5,6), el Tribunal Constitucional, el Senado y el Ayuntamiento (5,3 en los tres casos), el Congreso de los Diputados (5,2), las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Nación (5,0 en ambos casos), la Iglesia, los Sindicatos y las Organizaciones Empresariales (4,9 en los tres casos), los Bancos (4,8) y los Partidos Políticos (4,3 puntos).

Debe señalarse que este mes la valoración de las Fuerzas Armadas ha disminuido considerablemente, al perder un punto entero respecto al mes pasado (cuando obtuvo la segunda valoración más alta de los últimos doce meses), y cuatro décimas por comparación con el mes de junio del año pasado, de manera que se sitúa este mes en la valoración más baja de los últimos doce meses. El Gobierno de la Nación pierde dos décimas respecto al mes pasado y cuatro respecto al año pasado, mientras que la Corona pierde tres décimas tanto por comparación con el mes pasado como con el año pasado, y los Bancos pierden una décima respecto al mes pasado y dos respecto al año pasado.

Comparando la valoración de las instituciones no fijas este mes con la última recibida, se observa que la que más pierde es el Defensor del Pueblo, que pierde cuatro décimas.

En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Rodríguez Zapatero (5,2), Felipe González y Nicolás Redondo Terreros (5,0 en ambos casos), José M<sup>a</sup> Aznar (4,8), Gaspar Llamazares (4,1) y Juan José Ibarretxe (3,3 puntos).

Debe subrayarse que la valoración de dos de los cuatro líderes fijos es este mes dos décimas inferior a la del mes pasado (Aznar y Rodríguez Zapatero), y la de González es una décima inferior, de manera que sólo Llamazares mantiene la misma valoración que el mes pasado. Pero de los tres líderes no fijos, dos obtienen este mes una valoración dos décimas más alta que la obtenida la última vez que se preguntó por ellos, mientras que Mayor Oreja, a pesar de ser el líder mejor valorado este mes, pierde dos décimas respecto a su valoración de marzo de este año.

En cuanto a la estimación de voto de este mes, se reduce la diferencia entre el PP y el PSOE a cuatro puntos porcentuales, debido a la pérdida de dos puntos porcentuales por parte del PP y al incremento de dos puntos porcentuales en la intención de voto estimada para el PSOE. La diferencia entre ambos partidos es así idéntica a la del mes de marzo pasado, aunque la abstención estimada ahora es un punto porcentual superior a la entonces, y por tanto sólo dos puntos porcentuales inferior a la que realmente se produjo en las pasadas elecciones de marzo del 2000.

## **LA ACTUALIDAD**

La actualidad de este mes se ha centrado todavía en las elecciones vascas, así como en la evaluación de políticas del Gobierno y, por primera vez, en la evaluación de las propuestas políticas más importantes que hace la oposición.

## **Las Elecciones en el País Vasco**

Puesto que ningún partido obtuvo la mayoría absoluta en aquellas elecciones, se preguntó por la coalición de gobierno que preferiría el entrevistado,

comprobandose que las preferencias eran muy similares a las que se declararon antes de las elecciones, es decir, una mayoría relativa (28%) preferiría una coalición PP-PSOE, y en mucha menor proporción se prefiere una coalición PNV-PSOE (12%) u otras coaliciones (12%), si bien, como antes de las elecciones, cuatro de cada diez entrevistados no mostraban ninguna preferencia (44%). Debe subrayarse, no obstante, que la proporción que menciona la coalición PP-PSOE es la más baja de los cuatro meses en que se ha incluido la pregunta, mientras que este mes un 4% afirma preferir un gobierno del PNV sólo, cuando nadie había mencionado esa preferencia en sondeos anteriores.

De manera similar, aunque un 14% de los entrevistados creen que se formará una coalición PNV-EA-EH, un 8% opina que el PNV gobernará sólo cuando nadie mencionó esa posibilidad en el sondeo de mayo. Algo más de la mitad de los entrevistados, sin embargo, no opina sobre la cuestión, como en mayo.

Uno de cada cuatro entrevistados, más o menos como antes de las elecciones, desearía que el próximo presidente del Gobierno Vasco sea del PP, y un 22% lo preferiría del PSOE, frente a sólo un 13% que lo querría del PNV, pero la mayoría de los entrevistados no expresó sus preferencias (39%). Los datos, en este caso, son también semejantes a los de meses precedentes, pero tanto en mayo como ahora en junio reflejan un significativo incremento de la proporción de entrevistados (aunque siga siendo minoritaria) que desearía que el presidente del gobierno vasco sea del PNV.

Pero las expectativas no se corresponden con los deseos, ya que un 48% de los entrevistados opina que el próximo presidente del Gobierno Vasco será del PNV, y un 37% no contesta a la pregunta, proporciones ambas muy similares a las del mes pasado.

En cuanto a las posibles repercusiones de las elecciones sobre la situación de violencia que se vive en el País Vasco, los entrevistados no son optimistas (y los hechos acaecidos antes y después de las entrevistas parecen confirmar ese juicio). En efecto, un 65% de los entrevistados opinan que la violencia en el País Vasco será más o menos como hasta ahora, pero los que creen que aumentará (23%) son casi cinco veces más que los que creen que disminuirá (5%), unos resultados que, aún siendo similares a los de mayo, son algo más pesimistas que los de entonces.

Por último, y puesto que los resultados de las elecciones apuntan con toda probabilidad a que Ibarretxe será el próximo presidente del gobierno vasco, se preguntó este mes si, en opinión del entrevistado, llevará a cabo una política que favorezca la independencia del País Vasco o que, por el contrario, favorecerá una política de acercamiento a España enfriando poco a poco las tendencias independentistas. La mitad de los entrevistados contestaron espontáneamente, sin sugerencias de ningún tipo, que llevará a cabo una política para que todo siga igual, pero los que creen que favorecerá una política de independencia son casi cinco veces más (28%) que los que creen que favorecerá una política de acercamiento a España (5%).

### **Evaluación de las Políticas del Gobierno y de las Propuestas de la Oposición**

Siguiendo la pauta de meses anteriores, y teniendo en cuenta que ha habido decisiones y políticas gubernamentales suficientemente salientes ante la opinión pública como para que existan realmente estados de opinión, se ha vuelto a preguntar por algunas de estas políticas y decisiones.

Concretamente, se ha preguntado por seis de estas cuestiones: la lucha contra el terrorismo de ETA, la política hacia los inmigrantes, la defensa de los intereses españoles en la Unión Europea (enfrentándose a Alemania), el pacto con el PSOE para la reforma judicial, la política económica y el proyecto de reforma de la Ley de Universidades. Las dos primeras cuestiones ya fueron incluidas en los sondeos de abril y mayo, por lo que los resultados actuales pueden ser comparados con aquellos.

En cuanto a la lucha contra el terrorismo de ETA, la opinión pública española sigue siendo mayoritariamente favorable a la política seguida por el Gobierno de la Nación (un 50% de los entrevistados está de acuerdo con ella), pero el acuerdo es inferior al que se observó en abril y similar al que se encontró en mayo.

Y respecto a la política hacia los inmigrantes, predominan ligeramente los que están en desacuerdo (42%) frente a los que están de acuerdo (33%), más o menos como en abril y mayo, pero con una leve tendencia a un creciente desacuerdo.

De las cuatro cuestiones restantes, tres fueron ya incluidas en el sondeo de mayo, con resultados muy similares (casi idénticos) a los de este mes. Se observa así un acuerdo sólo moderadamente mayoritario respecto a la defensa de los intereses españoles en la Unión Europea (37% frente a 22%) y respecto a la política económica (39% frente a 31%), así como un muy leve desacuerdo con el proyecto de reforma de la Ley de Universidades, similar al ya observado en mayo.

Este mes, sin embargo, ha parecido oportuno conocer también la medida en que los entrevistados están o no de acuerdo con ciertas propuestas que hace la oposición del PSOE, puesto que este partido parece haber iniciado una política de tomar la iniciativa en diversos temas. De las cuatro propuestas por las que se ha preguntado, una de ellas recibió un fuerte respaldo de la opinión pública, la relativa a la publicación de las listas de los que maltratan a las mujeres (en Castilla-La Mancha), puesto que un 54% de los entrevistados se muestran de acuerdo frente a un 13% que dicen estar en desacuerdo. El acuerdo con el impuesto especial a los bancos que se ha implantado en Extremadura recibe un apoyo débil, ya que sólo está de acuerdo con él un 27% de los entrevistados, frente a un 14% que están en desacuerdo (pero es que un 32% no contestaron, y otro 27% no opinaron sobre esta cuestión). Y menor aún es el acuerdo con las otras dos propuestas, relativas a la implantación de un tipo único en el impuesto sobre la renta (en lugar de uno progresivo) y al mantenimiento de la selectividad universitaria, pues sólo un 21% y un 24% respectivamente están de acuerdo, frente a un 20% y un 19% que están en desacuerdo (mientras que el 60% y el 57% no opinaron sobre estas dos cuestiones).

# **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La tónica general del Sistema de Indicadores vuelve a mostrar este mes una gran estabilidad respecto a los dos meses anteriores, sin que puedan apreciarse cambios significativos o tendencias claras. Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos se mantienen más o menos en el mismo nivel que el mes pasado, de manera que el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica vuelven a situarse algo por debajo del nivel de equilibrio. Ambos indicadores continúan, por tanto, en el nivel que han tenido desde septiembre del 2000 (con la única excepción del mes de marzo, cuando los dos indicadores se situaron en el nivel de equilibrio).
- Otro tanto puede decirse de los dos indicadores habituales de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), aunque ambos indicadores muestran un moderado nivel, ya que solo algo menos de la mitad de los entrevistados afirman ahorrar algo.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Se mantiene también el Optimismo Personal en un nivel casi igual que el mes pasado, situándose tres puntos por encima del nivel de equilibrio, nivel que sólo dejó de alcanzarse en octubre del pasado año.
- En lo que respecta a los indicadores políticos, se mantiene también la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que continúa en un nivel muy alto. Pero disminuye levemente la Satisfacción con el Gobierno, que continúa en niveles moderadamente positivos, aunque continúa lejos de las altas valoraciones obtenidas en 1999 y hasta julio del 2000, situándose claramente por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto al índice de exposición a la información, disminuye significativamente hasta el nivel de equilibrio, alcanzando su valor más bajo de los últimos doce meses.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea son también casi idénticos a los del mes pasado, y en todo caso sólo algo más altos (positivos) que entonces.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:

- Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y para el PP,
- Ligeramente incremento para PSOE y partidos nacionalistas,
- Estabilidad de voto para IU y "otros" partidos.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	106	109	98	93	94	96	98	94	100	97	98	98
2 -IESE	110	112	93	87	88	92	97	88	99	92	94	95
3 -IPA	138	142	136	141	137	140	137	138	135	140	132	136
4 -IA	44	48	42	47	45	46	44	45	42	46	41	43
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	178	181	178	182	180	177	179	176	179	181	179	184
6 -IO	110	114	103	98	100	102	104	100	105	103	104	103
7 -IPR	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
8 -IPM	37	40	37	36	33	34	38	36	38	35	36	34
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	149	158	156	152	153	154	155	151	157	160	152	153
10 -ISG	128	132	127	120	119	115	113	108	112	117	117	113
11 -IAP	26	24	30	31	31	30	30	31	30	31	33	35
12 -IPI	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5
13 -ISN	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2
14 -ISUE	107	111	107	107	103	108	102	110	109	100	104	106
15 -IBUE	165	176	170	166	162	168	167	170	171	166	166	167
16 -IBCA	162	167	165	162	159	165	162	166	166	160	162	163
17. IBEN	157	164	160	157	152	159	157	160	162	156	158	159
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	112	106	113	113	123	120	128	114	111	111	112	103
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4
- PSOE	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5
- IU	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0
- Otros	11,4	12,2	12,3	10,6	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5	10,5	12,9	12,2
- No Votará	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1
- NS/NC	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2
- PSOE	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1
- IU	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5
- Nacional. Derecha	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9
- Nacional. Izquierda	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5
- Otros	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9
- Abstención	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
Total	(1.221)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	27	27	20	17	17	16	20	17	20	15	16	16
Pesimistas	17	15	27	30	29	25	23	29	21	23	23	22
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	44	44	42	47	45	46	44	45	42	46	41	50
Se Endeudan	6	6	6	6	8	6	7	7	8	6	8	7
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	86	87	86	87	86	84	86	84	86	88	85	89
Insatisfechos	8	6	8	5	6	7	7	8	7	7	6	5
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	22	24	20	17	19	20	19	18	22	18	19	20
Pesimistas	12	10	17	19	19	18	15	18	16	15	15	16
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	23	18	20	20	19	19	19	21	18	20	19	19
Baja	53	59	57	55	56	57	57	54	56	55	56	57
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	63	60	63	64	67	66	62	64	62	65	64	66
Post-materialistas	37	40	37	36	33	34	38	36	38	35	36	34
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	66	71	71	67	68	69	71	66	71	72	67	69
Insatisfechos	17	12	14	15	15	15	15	16	14	13	15	16
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	54	58	55	50	51	48	48	45	48	49	48	47
Insatisfechos	26	26	28	30	32	34	35	37	36	32	31	34
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	35	34	32	34	33	36	36	34	38	34	34	37
Centro	24	27	31	26	26	25	25	24	25	25	24	26
Derecha	22	22	18	16	16	19	16	18	14	16	17	16
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	20	17	22	20	19	20	20	20	20	20	20	19
Más españoles	33	28	27	29	30	26	28	29	24	27	24	25
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	16	18	16	17	13	17	13	18	18	11	14	14
Insatisfechos	10	7	9	10	10	9	10	8	9	11	10	8
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	76	82	80	78	75	79	78	81	80	78	78	78
Perjudica	12	7	9	12	13	10	12	10	10	12	12	10
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	75	78	77	76	73	76	75	78	78	75	76	75
Perjudica	13	11	12	14	14	11	14	12	12	15	14	12
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	69	72	70	69	64	70	68	72	72	70	71	71
Perjudica	12	8	10	12	12	11	12	12	10	14	13	12
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	56	53	57	57	61	60	64	57	56	55	56	52
Ninguna	4	4	4	4	3	4	2	6	6	6	8	8
<b>Posición Social</b>												
Alta	12	14	12	13	15	14	13	14	14	13	14	14
Baja	37	36	36	34	37	36	37	35	39	37	37	35
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	37	37	32	30	30	28	26	30	28	30	29	26
PSOE	22	23	23	26	26	27	28	26	26	26	22	26
IU	5	5	5	4	4	5	4	4	6	4	6	4

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

JUNIO 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>136</b>	<b>43</b>	<b>184</b>	<b>103</b>	<b>2,3</b>	<b>34%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(199)	146	200	141	47	187	132	2,4	34%
Pesimistas	(261)	53	-	130	38	173	75	2,2	43%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(517)	103	99	200	100	192	110	2,3	37%
Prestan dinero	(80)	93	89	-	-	144	108	2,0	40%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1074)	100	97	141	45	200	106	2,3	35%
Insatisfecho	(57)	81	78	88	15	-	81	2,5	38%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(239)	137	117	139	49	186	200	2,0	38%
Pesimista	(198)	48	56	123	32	166	-	2,4	31%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(233)	96	98	137	40	182	94	4,3	27%
Media	(224)	100	99	140	46	182	101	3,0	29%
Baja	(688)	99	94	133	41	185	108	1,4	36%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(799)	99	98	135	41	183	101	2,4	-%
Post-materialistas	(414)	97	89	138	46	185	107	2,1	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(836)	100	99	138	43	186	104	2,3	33%
Insatisfechos	(190)	89	77	132	42	179	104	2,0	42%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(572)	103	107	138	44	187	104	2,5	28%
Insatisfechos	(415)	89	76	133	40	181	100	2,0	45%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(454)	94	84	134	41	183	104	1,9	39%
Centro	(318)	100	99	139	45	186	105	2,4	33%
Derecha	(193)	105	114	130	38	186	102	2,8	29%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(230)	97	90	141	48	185	107	1,9	35%
Igual	(645)	98	95	138	43	186	102	2,4	33%
Más españoles	(303)	99	98	128	37	181	103	2,4	35%
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(924)	101	98	141	47	193	108	2,3	35%
Malo	(283)	89	88	120	30	154	90	2,3	31%
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(452)	96	92	135	40	188	101	2,4	30%
Nacional	(108)	104	99	146	55	182	114	2,3	49%
Supranacional	(550)	99	97	135	42	183	102	2,2	32%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(172)	101	93	137	45	183	113	2,8	37%
Insatisfechos	(98)	83	76	127	36	176	88	2,0	34%
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(1213)	98	95	136	43	184	103	2,3	34%
Perjudica									
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(941)	101	98	139	45	185	106	2,3	35%
Perjudica	(127)	86	77	126	36	180	92	2,1	38%
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(915)	101	98	140	45	185	106	2,3	36%
Perjudica	(150)	89	82	125	37	181	95	2,1	40%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(858)	100	98	140	46	186	106	2,3	36%
Baja, Ninguna	(145)	89	80	126	36	179	96	2,0	38%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(625)	99	94	141	48	184	105	2,2	39%
Media	(588)	98	96	131	37	184	101	2,4	29%
Alta	(425)	95	95	134	38	181	95	2,7	25%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(614)	98	94	134	42	184	104	2,2	37%
PSOE	(174)	105	97	151	57	189	120	1,9	47%
IU	(320)	106	111	132	40	185	105	2,6	25%

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

JUNIO 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>153</b>	<b>113</b>	<b>35</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>106</b>	<b>167</b>	<b>163</b>	<b>159</b>	<b>103</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>4</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(199)	160	135	29	4,0	3,3	110	178	171	166	113	39	21	2
Pesimistas	(261)	132	74	33	3,1	3,2	103	155	151	147	116	16	36	7
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(517)	154	116	38	3,5	3,1	108	173	170	166	116	25	24	3
Prestan dinero	(80)	134	105	22	3,5	3,4	107	156	145	144	107	32	34	5
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1074)	154	114	35	3,6	3,1	106	168	164	160	103	27	25	4
Insatisfecho	(57)	128	87	25	3,4	3,4	95	152	148	137	107	26	36	13
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(239)	146	112	34	3,6	3,1	114	175	169	164	112	27	25	6
Pesimista	(198)	145	101	37	3,6	3,2	99	156	152	149	102	24	30	2
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(233)	165	135	37	4,2	3,3	120	165	163	160	95	35	22	1
Media	(224)	154	130	33	3,9	3,2	108	172	168	160	93	34	21	3
Baja	(688)	151	101	35	3,3	3,1	100	166	161	157	109	23	30	5
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(799)	156	123	37	3,7	3,2	106	166	163	157	95	30	23	3
Post-materialistas	(414)	148	93	32	3,4	3,2	107	169	164	162	118	19	34	6
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(836)	200	135	31	3,6	3,2	111	176	172	168	107	32	27	3
Insatisfechos	(190)	-	39	40	3,1	3,0	89	140	132	131	101	11	30	7
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(572)	183	200	29	4,1	3,2	113	179	175	170	99	49	17	2
Insatisfechos	(415)	116	-	32	2,8	3,1	97	151	148	147	117	4	43	7
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(454)	144	67	21	2,4	3,1	101	165	162	158	119	5	55	10
Centro	(318)	167	141	42	4,0	3,2	107	170	167	163	100	34	13	1
Derecha	(193)	166	167	18	5,5	3,1	117	176	171	164	101	76	1	1
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(230)	134	85	38	3,4	1,8	88	154	151	147	116	15	18	6
Igual	(645)	161	125	32	3,7	3,0	110	172	167	164	99	31	28	4
Más españoles	(303)	150	106	39	3,5	4,6	108	169	166	157	101	25	30	2
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(924)	157	113	36	3,5	3,1	107	168	165	161	106	25	26	4
Malo	(283)	143	113	34	3,6	3,2	103	164	159	152	92	30	27	5
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(452)	157	123	38	3,6	3,0	109	168	166	161	86	27	27	4
Nacional	(108)	156	108	27	3,5	2,9	116	174	166	160	114	24	33	9
Supranacional	(550)	153	110	32	3,6	3,3	101	166	161	157	109	29	25	3
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(172)	168	127	25	3,8	3,4	200	192	188	188	113	39	32	2
Insatisfechos	(98)	104	58	44	3,0	2,9	-	23	22	21	114	12	19	11
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(941)	160	121	32	3,6	3,2	116	200	194	187	107	29	28	4
Perjudica	(127)	110	64	42	3,2	3,0	37	-	7	16	107	15	18	9
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(915)	161	120	32	3,6	3,2	117	199	200	189	108	29	28	4
Perjudica	(150)	110	71	41	3,2	3,0	49	34	-	30	106	18	19	9
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(858)	161	119	31	3,6	3,2	117	198	197	200	108	29	28	4
Perjudica	(145)	109	71	43	3,3	3,0	43	41	36	-	118	15	18	10
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(625)	157	106	30	3,4	3,1	107	170	166	160	200	27	27	5
Baja, Ninguna	(588)	150	120	40	3,7	3,2	106	164	160	157	-	26	26	3
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(425)	158	125	40	3,7	3,1	105	160	156	151	65	28	24	3
Media	(614)	150	108	33	3,5	3,2	108	171	166	162	115	25	29	4
Alta	(174)	156	100	34	3,3	3,2	105	173	170	165	153	27	25	7
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(320)	178	181	-	4,7	3,3	117	180	175	172	104	100	-	-
PSOE	(322)	152	74	-	2,6	3,3	111	174	170	166	106	-	100	-
IU	(49)	133	65	-	2,4	2,8	86	148	141	130	138	-	-	100

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 8% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,3 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
1	8	8	9	7	7	8	7	8	7	8	9	8
2	21	22	20	26	24	25	22	23	24	23	23	24
3	23	24	23	25	24	24	27	24	22	24	22	24
4	29	29	30	27	28	27	28	31	29	28	28	28
5	12	11	12	11	11	12	10	10	11	12	12	10
6	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Alto	10	10	12	10	10	11	11	14	12	10	9	12
Medio	33	33	33	36	36	33	34	33	34	36	34	35
Bajo	19	17	17	18	16	17	16	16	18	15	18	18
En Paro	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
Ama de Casa	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Jubilado	31	31	30	29	32	33	33	31	31	32	33	29
NS/NC	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1	2	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
No Activos	32	34	33	31	33	35	35	34	32	35	35	32
En Paro	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
Sector Público	8	8	10	10	8	10	8	11	9	10	9	10
Sector Privado	40	38	36	40	41	36	38	36	39	37	39	40
Cuenta Ajena	13	14	15	14	12	15	15	16	15	13	13	14
NS/NC	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1	2	1

**Cuadro 2.1.4.****Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2
De 50 a 75.000 Ptas.	8	8	8	6	6	8	6	7	8	7	6	5
De 75 a 100.000 Ptas.	12	11	10	12	10	10	11	11	10	11	9	10
De 100 a 150.000 Ptas.	22	21	20	21	18	19	20	16	18	15	15	17
De 150 a 200.000 Ptas.	17	20	18	16	18	18	14	14	14	16	14	17
De 200 a 275.000 Ptas.	9	10	10	9	13	10	10	10	10	10	12	10
De 275 a 350.000 Ptas.	6	4	5	4	5	5	5	5	4	5	6	6
De 350 a 500.000 Ptas.	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
Sin Respuesta	18	21	24	26	23	24	28	31	30	30	33	30

**Cuadro 2.1.5.****Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
T.V. en color	100	99	98	98	98	98	99	99	99	97	96	98
1 T.V. en color	60	60	57	59	54	58	57	57	56	52	54	58
2 T.V. en color	32	33	34	34	35	33	33	32	36	37	34	32
3 o más T.V. en color	8	6	7	6	8	7	9	10	7	8	8	7
Vivienda Propia	81	84	81	83	83	82	81	82	81	85	82	84
Teléfono	82	84	86	83	82	82	84	84	85	85	84	84
Teléfono Móvil (celular)	45	48	50	50	53	50	56	58	57	59	60	59
Automóvil	72	72	73	72	71	66	73	72	71	74	73	73
Equipo de Sonido	57	58	58	58	64	61	61	61	62	60	62	60
Vídeo	73	78	74	75	77	74	76	75	77	76	74	76
Lavavajillas	18	21	19	20	19	21	21	25	21	22	23	20
Ordenador Personal	27	30	28	28	29	30	31	33	32	33	33	33
Media (x) artículos por Hogar	6,0	6,2	6,1	6,1	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,3
Coefficiente de Variación (%)	39	38	39	37	37	39	38	38	37	38	37	38

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>TV Vídeo</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>84%</b>	<b>73</b>	<b>98</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>6,3</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(316)	79%	78	98	86	83	81	22	80	48	7,2	30
30 a 49 años	(413)	83%	89	98	86	86	71	24	75	43	7,1	30
50 a 64 años	(262)	90%	72	99	66	86	48	21	49	22	5,9	40
65 y más años	(222)	84%	36	95	54	80	19	10	17	7	4,2	44
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(425)	85%	57	97	64	79	38	11	37	16	5,2	45
Media	(614)	83%	79	98	81	85	69	23	70	38	6,8	32
Alta	(174)	85%	89	98	87	93	76	34	83	57	7,6	27
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(454)	84%	78	98	80	85	66	19	66	38	6,6	34
Centro	(318)	88%	74	97	76	82	59	21	63	30	6,4	38
Derecha	(193)	86%	72	98	77	84	54	23	57	32	6,3	39
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(453)	89%	92	99	91	90	82	33	82	52	7,8	23
Medio	(578)	81%	68	97	72	81	51	14	53	26	5,8	39
Medio Bajo/Bajo	(182)	79%	41	96	48	77	29	10	28	8	4,4	47
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(352)	83%	80	99	83	88	68	27	70	41	6,9	32
Cajas	(868)	85%	73	97	76	84	59	19	59	32	6,3	38

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Alto, Medio Alto	35	38	37	34	41	38	35	37	36	37	35	37
Medio	49	45	47	50	43	44	49	44	45	44	44	48
Medio Bajo	14	15	13	14	14	16	14	17	16	16	18	13
Bajo	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
20 a 29 años	22	21	22	21	21	21	22	21	21	22	21	21
30 a 39 años	18	19	19	19	19	19	19	18	18	18	19	19
40 a 49 años	16	16	15	15	15	15	15	16	16	16	15	15
50 a 59 años	14	14	14	13	14	13	14	14	15	13	13	13
60 a 64 años	8	8	8	9	8	8	8	8	7	9	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	31	30	29	27	26	30	28	30	28	29	30	28
Casado/a	58	58	58	60	61	57	60	58	60	58	55	58
En Pareja	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
Viudo/a	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	9
Divorciado/a	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
Separado/a	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1
NS/NC	*	*	*	*	*	-	-	*	-	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2
Sabe Leer	15	15	14	15	13	13	12	14	15	16	17	11
Primarios	25	22	23	24	20	20	29	24	23	25	25	18
Bachiller Elemental/EGB	23	32	24	28	28	26	25	29	30	28	28	28
Formación Profesional	7	6	9	6	9	12	8	7	7	8	6	10
Bachiller Superior/BUP	8	7	8	8	8	7	6	6	7	5	6	8
PREU / COU	8	3	8	3	7	7	3	3	3	3	3	9
Titulado Grado Medio	6	4	5	5	7	6	6	5	5	5	5	6
Universitarios	6	7	6	7	7	7	8	9	7	6	6	8
NC	*	1	*	2	1	*	1	1	1	2	1	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	6	6	7	5	6	8	7	8	7	6	5	8
Medio	21	22	21	23	24	21	22	24	22	24	24	22
Bajo	14	15	14	14	13	13	12	13	14	13	16	13
En Paro	10	5	7	7	8	9	8	7	8	5	7	6
Ama de Casa	22	25	24	25	24	24	24	23	23	25	22	24
Jubilado	18	16	17	17	17	18	19	17	20	17	17	18
Estudiantes	9	9	9	1	6	7	8	8	7	8	8	9
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	50	51	50	50	49	49	50	48	49	51	48	51
En Paro	10	5	7	7	8	9	8	7	8	5	7	6
Sector Público	6	6	7	7	6	6	6	8	6	7	8	6
Privado C. Ajena	27	28	26	28	28	26	27	27	27	27	30	28
Privado C. Propia	7	9	8	7	7	10	8	9	9	8	6	9
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	18	17	17	17	18	18	17	18	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	25	26	24	24	26	26	26	26	26	27	26	24
Urbano	48	47	48	48	47	46	46	45	47	46	46	48
Metropolitano	27	27	28	28	27	28	27	29	27	28	29	28
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	73	72	73	75	70	76	73	72	72	72	72	73
Móviles	27	28	27	25	30	24	27	28	28	28	28	27

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Muy Baja	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
Baja	34	33	34	34	33	32	33	31	35	34	33	32
Media	51	50	52	48	48	50	50	51	48	50	49	51
Alta	10	12	11	13	14	13	12	13	12	12	13	13
Muy Alta	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Alta	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*
Media Alta	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3
Media Media	57	58	64	64	62	59	65	61	59	61	59	63
Media Baja	30	30	25	25	25	27	24	26	28	24	29	25
Baja	9	6	5	5	7	7	5	5	6	6	5	6
NS/NC	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

JUNIO 2001	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>26%</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>48</b>	<b>15</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	32	64	5	37	32	11	43	50	7
30 a 49 años	(413)	-	100	-	-	16	53	31	45	24	14	53	44	3
50 a 64 años	(262)	-	-	100	-	33	55	12	35	26	18	32	45	23
65 y más años	(222)	-	-	-	100	77	23	-	27	23	23	7	55	39
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(425)	23%	16	20	41	100	-	-	28	27	16	10	59	31
Media	(614)	33%	35	23	8	-	100	-	40	28	15	45	47	8
Alta	(174)	8%	74	18	-	-	-	100	51	18	18	77	23	1
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(454)	26%	40	20	13	26	54	20	100	-	-	42	47	11
Centro	(318)	32%	31	21	16	36	54	10	-	100	-	38	51	11
Derecha	(193)	18%	31	24	27	36	47	17	-	-	100	42	44	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(453)	30%	48	18	3	9	61	30	42	27	18	100	-	-
Medio	(578)	27%	31	21	21	44	49	7	37	28	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(182)	12%	8	33	47	71	28	1	28	19	15	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(352)	25%	42	22	11	22	57	21	38	25	19	48	45	6
Cajas	(868)	25%	34	22	20	37	49	14	40	27	14	37	48	15

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 38% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la

variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	74	76	73	80	78	72	76	76	73	76	74	75
- Solo, solitario, aislado	3	3	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5
- Aburrido	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2
- Cansado, con "estrés", nervioso	9	8	9	6	4	7	4	5	6	5	7	7
- Deprimido, triste	4	4	2	3	3	4	2	2	4	3	4	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	7	6	8	5	7	8	8	8	8	6	6	5
- NS/NC	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	74	77	74	80	78	74	77	76	74	77	74	76
- % estado de ánimo malo	25	23	26	19	21	25	23	22	25	22	25	23

**Cuadro 2.3.2.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>Contento</b>	<b>Solo</b>	<b>Aburrido</b>	<b>Cansado</b>	<b>Deprimido</b>	<b>Eufórico</b>	<b>Preocupado</b>	<b>NS/NC</b>	<b>% Estado de Animo</b>	
										<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>75%</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>76</b>	<b>23</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(584)	80%	4	3	4	2	1	5	*	81	18
Mujer	(629)	70%	7	2	9	4	1	6	1	71	28
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(316)	80%	4	1	8	1	2	3	*	82	17
30 a 49 años	(413)	78%	3	2	9	2	1	5	*	79	21
50 a 64 años	(262)	70%	8	3	5	5	1	8	1	71	28
65 y más años	(222)	69%	10	5	6	5	*	5	*	69	30
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(100)	73%	8	2	7	5	1	3	-	74	26
Medio	(269)	84%	4	1	6	1	1	4	-	85	15
Bajo	(160)	80%	1	3	9	1	2	3	1	82	17
En paro	(68)	68%	3	2	4	9	3	9	2	71	27
Ama de casa	(286)	69%	8	2	8	4	1	7	1	69	30
Jubilado	(217)	73%	7	6	4	4	*	5	1	73	26
Estudiante	(104)	75%	6	1	14	-	-	4	-	75	25
NS/NC	(9)	90%	10	-	-	-	-	-	-	90	10
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(453)	80%	5	1	8	1	1	4	*	80	19
Medio	(578)	74%	5	3	8	2	1	6	1	76	24
Medio Bajo/Bajo	(182)	67%	7	4	4	11	1	7	-	68	32

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
TOTAL	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Al pasado	8	8	8	8	6	9	7	8	8	7	7	7
Al presente	51	51	50	53	52	50	52	50	46	51	52	51
Al futuro	40	38	40	37	39	40	38	40	43	40	38	40
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
INDICE	68	70	68	71	67	69	69	68	65	67	69	67

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1213)	7%	51	40	3	67
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	3%	43	51	2	51
30 a 49 años	(413)	4%	48	45	3	59
50 a 64 años	(262)	8%	56	34	3	74
65 y más años	(222)	17%	59	20	4	97
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(425)	11%	53	33	3	78
Media	(614)	5%	49	43	3	62
Alta	(174)	2%	50	46	2	56
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(454)	5%	52	40	3	65
Centro	(318)	8%	49	40	3	68
Derecha	(193)	8%	48	42	2	66
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(453)	3%	49	46	2	58
Medio	(578)	7%	51	38	3	69
Medio Bajo/Bajo	(182)	13%	53	29	4	84
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(233)	14%	52	32	2	82
Media	(224)	8%	48	41	4	67
Baja	(688)	4%	52	41	3	64
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(352)	5%	50	43	2	62
Cajas	(868)	7%	52	38	3	70

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
TOTAL	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Su pueblo o ciudad	32	32	36	34	34	34	35	34	33	35	34	38
Su provincia	6	6	8	6	6	8	5	7	7	8	7	8
Su Comunidad Autónoma	18	19	19	18	15	16	22	17	19	17	18	17
España	32	34	30	36	38	34	31	33	32	34	32	30
Europa (UE)	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-
El Mundo	6	5	4	5	4	4	5	6	6	4	4	4
Ninguno	1	1	1	1	1	*	*	*	1	*	1	*
NS/NC	1	*	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>38%</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	35%	10	18	28	7	1
30 a 49 años	(413)	37%	7	18	29	8	1
50 a 64 años	(262)	42%	8	14	31	4	1
65 y más años	(222)	42%	8	16	30	3	1
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(425)	50%	7	15	24	2	1
Media	(614)	33%	9	17	32	7	1
Alta	(174)	28%	9	20	33	10	-
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(230)	38%	10	36	12	4	*
Tan nac. como esp.	(645)	48%	9	14	23	5	1
Más españoles	(303)	19%	5	8	59	8	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(352)	36%	10	17	32	5	1
Cajas	(868)	39%	8	17	30	6	1

**Cuadro 2.3.7.**

**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>TOTAL</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Comunidad Autónoma	26	25	27	23	21	25	26	23	25	22	24	26
España	65	66	65	70	70	66	65	66	65	69	68	64
Europa (UE)	5	5	4	4	6	5	6	7	6	4	4	6
Otros	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2
NS/NC	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

**Cuadro 2.3.8.**

**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>26%</b>	<b>64</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	28%	61	7	2	2
30 a 49 años	(413)	22%	64	7	4	3
50 a 64 años	(262)	25%	66	7	*	1
65 y más años	(222)	30%	63	4	*	2
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(425)	34%	61	2	1	1
Media	(614)	23%	65	8	1	3
Alta	(174)	17%	65	11	6	2
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(454)	25%	62	6	4	2
Centro	(318)	25%	65	7	1	2
Derecha	(193)	21%	72	5	*	1
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(230)	57%	35	3	2	2
Tan nac. Como esp.	(645)	25%	66	5	1	3
Más españoles	(303)	4%	83	11	1	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(335)	19%	73	7	*	1
PSOE	(307)	21%	68	6	3	2
IU	(56)	19%	61	12	5	2
Nacionalistas derecha	(51)	70%	28	-	2	-
Nacionalistas izquierda	(15)	57%	21	14	-	8
Otros, en blanco	(42)	15%	76	2	2	5
No votará	(217)	27%	60	6	3	4
No sabe	(21)	28%	53	14	-	4
No contesta	(167)	36%	55	5	1	3
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(352)	25%	62	8	2	3
Cajas	(868)	26%	66	5	2	2

**Cuadro 2.3.9.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España**

JUNIO 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
%						
10. Muy bien	3	4	6	1	1	1
9.	4	4	8	1	1	3
8.	14	15	16	7	7	9
7.	24	24	20	19	17	14
6.	23	23	17	26	28	20
5.	22	22	14	28	29	21
4.	5	4	3	10	11	8
3.	2	1	1	3	3	4
2.	1	*	*	1	2	2
1.	*	*	*	*	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	13	1	1	16
% Opinan	99	99	87	99	99	84
X Valoración	6,3	6,4	6,7	5,7	5,6	5,7
% Discrepancia	26	26	28	27	27	33

**Cuadro 2.3.10.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	VI-00 (1.211)	VII-00 (1.218)	IX-00 (1.214)	X-00 (1.212)	XI-00 (1.210)	XII-00 (1.206)	I-01 (1.211)	II-01 (1.211)	III-01 (1.205)	IV-01 (1.209)	V-01 (1.214)	VI-01 (1.213)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,3	6,3	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3
- Actualmente	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,3	6,4
- Dentro de 1 año	6,8	6,8	6,8	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,8	6,6	6,7
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,6	5,7	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6	5,5	5,7
- Actualmente	5,7	5,8	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4	5,6	5,5	5,6
- Dentro de 1 año	5,9	6,1	5,7	5,6	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7	5,8	5,6	5,7

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,7</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	6,4	6,5	7,1	5,5	5,6	5,7
30 a 49 años	(413)	6,4	6,4	6,9	5,6	5,5	5,6
50 a 64 años	(262)	6,3	6,2	6,4	5,8	5,7	5,7
65 y más años	(222)	6,1	6,2	6,2	5,8	5,7	5,7
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(425)	6,0	6,0	6,3	5,6	5,6	5,7
Media	(614)	6,4	6,5	6,8	5,6	5,6	5,7
Alta	(174)	6,7	6,8	7,3	5,7	5,6	5,7
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(454)	6,4	6,4	6,7	5,3	5,2	5,2
Centro	(318)	6,4	6,4	6,8	5,8	5,7	5,9
Derecha	(193)	6,5	6,6	7,0	6,3	6,3	6,5
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(230)	6,3	6,3	6,7	5,3	5,2	5,2
Tan nac. como esp.	(645)	6,3	6,4	6,7	5,8	5,7	5,8
Más españoles	(303)	6,3	6,3	6,8	5,6	5,5	5,6
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(233)	6,4	6,5	6,8	5,9	5,9	6,2
Media	(224)	6,3	6,3	6,5	5,8	5,8	5,9
Baja	(688)	6,3	6,4	6,8	5,5	5,4	5,5
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(352)	6,4	6,5	7,0	5,8	5,7	5,8
Cajas	(868)	6,3	6,3	6,7	5,6	5,5	5,6

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	16%	30	23	25	6	97
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	7%	31	36	20	6	81
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	17	38	30	9	55
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	6%	26	40	24	5	68
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	12%	38	33	14	3	103
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	7%	29	38	16	11	82

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

<b>Total</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
- Dogmatismo	98	92	94	96	99	94	98	89	93	97	101	97
- Autoritarismo	85	87	88	82	78	83	85	82	84	81	84	81
- Transcendentalismo	57	58	62	56	60	58	59	61	59	59	62	55
- Moralismo	70	69	80	72	70	72	71	70	79	77	78	68
- Incertidumbre respecto al futuro	110	103	107	99	104	107	103	107	115	114	112	103
- Fatalismo	91	87	97	92	95	88	90	93	96	87	90	82

**Cuadro 2.3.14.**

**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>97</b>	<b>81</b>	<b>55</b>	<b>68</b>	<b>103</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	69	66	35	64	114	71
30 a 49 años	(413)	78	74	44	62	95	80
50 a 64 años	(262)	127	88	69	73	96	94
65 y más años	(222)	138	107	88	79	108	87
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(425)	125	93	73	74	110	81
Media	(614)	87	78	48	63	99	80
Alta	(174)	63	58	36	70	99	88
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(454)	80	70	46	58	104	81
Centro	(318)	103	80	51	68	108	79
Derecha	(193)	111	90	63	82	87	80
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(230)	83	84	48	63	115	84
Tan nac. como esp.	(645)	101	76	56	65	96	72
Más españoles	(303)	98	87	56	74	106	98
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(233)	147	110	92	77	104	91
Media	(224)	122	87	76	67	94	91
Baja	(688)	78	71	38	65	105	73
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(352)	89	79	54	68	99	83
Cajas	(868)	98	80	53	67	103	80

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Junio 2001**

El contexto socioeconómico que ha caracterizado el mes de junio no ha contribuido a que el sentimiento del consumidor hacia la economía particular y la del país varíe con respecto a la situación descrita en mayo. De hecho, los problemas apuntados en el sondeo anterior persisten, es decir que se confirman los malos datos de la inflación, de la evolución de los tipos de interés y de la Bolsa, la debilidad del Euro en relación con el dólar y, sobre todo, las dificultades que el gobierno muestra para frenar los precios, debiendo añadir el malestar generado por el conflicto de pilotos de Iberia, cuyos efectos desmoralizan a más de una familia en este periodo pre- vacacional.

En esas condiciones, los españoles siguen mostrando un sentimiento por debajo del nivel de equilibrio cuando son consultados sobre la situación económica presente y futura del país, así como en relación con su situación particular actual. Solamente se percibe un optimismo dominante cuando se consulta sobre las perspectivas de la economía de uno mismo dentro de seis meses.

La pérdida del nivel de equilibrio en los ISC4 e ISC5, sumados al ya existente en el ISC1 y en el ISC3, se explicaría por la confirmación de los datos macro- económicos ya señalados, que son las que habrían contribuido a pensar que la situación actual no termina de mejorar.

Los resultados confirman la falta de confianza apuntada desde el mes de septiembre de 2000 y ratifican que el  $ISC5 = 98$  no es sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura de uno mismo y del país.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a recuperar una parte del optimismo perdido está en que el número de grupos de la muestra que superan el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el índice ISC5 es ahora de cinco únicamente, en concreto los de menos de 30 años, con posición social alta, los que ahorran. Con ideología de derecha y de status socioeconómico familiar alto.

Sigue siendo válida la razón argüida hace unos meses, en el sentido de que son muchas las familias que ya están detectando alteraciones importantes en el importe de las letras que pagan por sus hipotecas y préstamos personales, mientras que algunas opciones para invertir y sacar algún rendimiento al dinero acumulado, fondos de inversión y planes de pensiones, atraviesan uno de sus peores momentos de los últimos años, con rendimientos negativos.

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, sobre todo si se refiere a la economía del país.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

☛ El hecho de que, en relación con respecto al mismo periodo de 2000, se hayan producido caídas de 12 puntos en el ISC3 y de 10 puntos en el ISC4 indican hasta

qué punto la población está preocupada por la forma con que se está afrontando desde el gobierno esta fase caracterizada por un deterioro del bienestar que disfrutábamos hace dos años.

☞ En este mismo periodo, las variaciones han sido de -7 puntos y -3 puntos en los ISC1 e ISC2, es decir que los individuos creen que su economía particular se ha visto resentida en menor medida que la de otros grupos de población.

☞ Como consecuencia de las dos observaciones anteriores, se observa una vez más una diferencia muy clara en el Índice de Optimismo, situado el nivel 103, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que aún no alcanza el nivel de equilibrio, no superando el nivel 95.

**Grupos que superan el nivel de equilibrio para cada uno de los cinco ISC's**

	<b>ISC1</b>	<b>ISC2</b>	<b>ISC3</b>	<b>ISC4</b>	<b>ISC5</b>
- 30 años	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Pos.Soc.Alta	<b>SI</b>	<b>SI</b>			<b>SI</b>
Derecha		<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Ahorran	<b>SI</b>	<b>SI</b>			<b>SI</b>
St. Soc. Alto	<b>SI</b>	<b>SI</b>			<b>SI</b>
Resto grupos					
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

Por lo tanto, se confirma que este segundo mandato de gobierno del Partido Popular está atravesando un periodo en el que la población parece perder el entusiasmo y la confianza que mostraba hace cuatro años. Por otra parte, parece necesario insistir en que es mucho más fácil perder el optimismo que recuperarlo. Cuando las cosas van bien, pueden pasar muchos meses, a veces años, hasta que los españoles comienzan a valorar y sentir en su propia economía los efectos de la bonanza. Sin embargo, a veces basta con dos o tres semanas de datos adversos para que la opinión pública manifieste inmediatamente su pesimismo y temor a tiempos peores.

Ello explica que el IESE, que en junio de 2000 era de 110, ahora no supere el índice 95, mientras que el IO cae del nivel 110 al nivel 103, es decir unos de los peores datos de la era Aznar.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	102	108	98	94	94	94	97	96	99	98	98	95
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	109	110	104	101	103	105	105	101	106	103	105	106
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	108	111	92	87	85	89	92	86	94	91	94	96
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	106	109	96	91	94	96	99	93	102	96	95	96
<b>ISC-5</b>												
	106	109	98	93	94	96	98	94	100	97	98	98

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISC-5</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	110	115	107	98	102	106	107	102	106	104	109	106
30 a 49 años	106	111	98	94	92	96	98	93	101	100	97	98
50 a 64 años	104	107	90	90	89	93	92	90	96	90	91	94
65 y más años	102	102	92	90	91	86	96	90	93	90	92	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	105	95	90	93	92	94	91	96	92	93	95
Media	107	111	99	94	92	98	102	97	103	100	100	98
Alta	109	118	97	101	101	101	98	94	103	103	102	105
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	102	89	84	90	89	90	85	91	91	93	94
Centro	112	113	97	97	96	102	103	100	106	99	102	100
Derecha	119	120	109	104	100	105	111	106	113	109	104	105
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	100	108	86	87	91	85	91	82	92	91	96	93
Vive al día	105	103	94	88	91	90	95	90	96	92	94	94
Ahorran	113	116	103	99	97	103	103	101	107	103	103	103
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	112	118	101	96	98	102	101	97	102	101	101	101
Medio	104	106	97	93	92	94	98	92	98	96	98	97
Medio bajo	101	100	93	90	90	92	95	94	100	92	94	95
Bajo	94	95	85	80	80	77	83	94	101	86	92	90
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	110	114	102	90	96	102	101	94	100	97	100	101
Cajas	105	108	96	94	93	95	98	95	100	98	98	97

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Mejor	14	18	14	11	12	12	12	13	15	12	12	12
Igual	73	72	71	71	69	70	73	70	70	75	73	71
Peor	12	10	16	17	18	18	15	17	16	13	14	16
NS/NC	1	*	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	102	108	98	94	94	94	97	96	99	98	98	95

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Mejor	23	24	16	13	13	12	15	13	14	12	13	14
Igual	59	61	56	57	56	63	60	57	62	64	64	65
Peor	15	13	24	26	28	22	23	27	20	21	19	18
NS/NC	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	108	111	92	87	85	89	92	86	94	91	94	96

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISC-1</b>	<b>102</b>	<b>108</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>95</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	108	116	111	105	104	105	108	110	109	107	114	102
30 a 49 años	102	108	98	95	93	94	96	94	100	103	96	99
50 a 64 años	98	103	89	85	89	89	88	87	90	89	89	87
65 y más años	96	101	90	88	88	81	92	92	94	87	90	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	98	101	94	90	90	86	91	92	92	90	90	88
Media	103	110	100	94	94	97	100	99	102	102	101	97
Alta	109	120	104	104	106	102	104	95	110	108	107	109
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	94	102	93	90	94	90	91	91	96	96	97	96
Centro	104	112	99	92	96	98	97	102	103	100	102	95
Derecha	111	118	107	103	99	98	109	103	110	104	106	97
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	89	96	84	82	89	77	82	82	76	90	86	85
Viven al día	94	101	91	86	89	85	91	89	93	93	92	88
Ahorran	111	117	108	103	99	105	106	106	110	104	107	105
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	108	118	104	97	102	100	103	101	107	106	105	104
Medio	101	104	96	94	90	91	95	93	95	96	98	93
Medio bajo	92	97	90	91	87	88	91	92	94	90	86	83
Bajo	81	83	84	65	73	80	80	99	99	75	92	84
<b>Clientes:</b>												
Bancos	108	115	106	92	97	100	101	93	95	100	100	99
Cajas	101	107	96	94	93	93	96	97	100	99	98	95

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISC-3</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	107	113	100	84	91	93	94	90	94	95	100	101
30 a 49 años	111	113	91	87	80	89	92	83	95	92	94	92
50 a 64 años	106	112	85	90	84	87	87	86	94	86	86	94
65 y más años	105	102	92	88	88	87	97	86	91	87	94	98
<b>Posición Social:</b>												
Baja	106	107	92	82	87	89	90	83	93	87	90	97
Media	109	112	94	90	81	88	95	89	94	92	97	94
Alta	110	119	86	92	94	93	86	84	94	97	91	99
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	90	98	75	71	76	77	80	71	80	79	83	86
Centro	116	115	92	94	88	98	100	96	102	93	99	97
Derecha	130	128	114	104	98	104	109	106	113	108	103	111
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	102	113	81	81	77	75	83	67	94	76	96	84
Viven al día	102	103	89	81	83	85	91	83	91	87	90	94
Ahorran	115	119	98	94	88	96	96	92	98	98	98	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	114	119	94	88	86	94	90	84	93	94	92	97
Medio	106	107	93	88	85	86	94	88	92	89	94	95
Medio bajo	102	103	92	86	83	87	93	85	97	88	95	95
Bajo	100	97	70	76	84	80	77	88	106	83	87	84
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	113	113	97	82	82	94	94	85	94	84	92	99
Cajas	106	110	91	88	85	89	93	88	94	94	95	94

**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	16	16	14	11	14	14	14	13	16	12	14	14
Igual	69	71	68	69	66	68	71	67	65	71	69	69
Peor	7	6	10	11	10	10	8	11	10	9	9	8
NS/NC	8	7	9	9	9	8	8	9	9	8	8	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	109	110	104	101	103	105	105	101	106	103	105	106

**Situación de España dentro de seis meses:**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	17	18	13	11	12	11	14	11	15	10	11	10
Igual	62	62	57	57	58	61	61	58	59	64	62	64
Peor	11	9	18	20	18	15	15	18	14	14	15	14
NS/NC	10	11	12	12	12	12	10	13	12	12	12	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	106	109	96	91	94	96	99	93	102	96	95	96

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISC-2</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>104</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>101</b>	<b>106</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>106</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	121	122	118	113	115	122	118	114	119	113	121	119
30 a 49 años	106	112	106	102	106	105	106	100	107	107	106	108
50 a 64 años	107	103	95	90	95	100	97	96	101	93	97	98
65 y más años	99	100	94	93	92	87	96	92	92	94	91	95
<b>Posición Social:</b>												
Baja	107	106	100	98	100	99	99	97	99	97	99	101
Media	110	112	107	101	105	108	109	104	110	107	108	107
Alta	111	118	105	108	106	109	110	102	113	110	114	115
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	108	102	96	106	103	102	98	100	102	105	105
Centro	113	112	102	103	105	107	108	102	111	104	111	108
Derecha	116	114	109	107	100	110	110	107	116	110	105	106
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	105	111	92	97	106	101	103	101	103	103	102	114
Vive al día	103	105	102	97	101	100	102	96	100	98	101	102
Ahorran	116	115	108	105	106	110	110	107	113	109	110	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	120	108	105	108	110	112	106	108	108	111	110
Medio	106	107	104	100	102	104	103	98	104	102	104	104
Medio bajo	106	100	97	94	98	100	99	102	108	97	99	103
Bajo	93	93	97	88	89	72	91	91	99	95	93	105
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	113	116	110	102	108	111	109	105	107	107	110	110
Cajas	108	110	103	100	102	102	104	101	105	103	104	105

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISC-4</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>102</b>	<b>96</b>	<b>95</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	105	109	100	90	100	102	107	94	104	100	101	101
30 a 49 años	105	110	96	90	90	95	96	96	103	98	94	91
50 a 64 años	106	109	91	95	88	96	94	92	101	91	92	96
65 y más años	108	105	94	89	98	90	98	89	96	92	94	96
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	105	96	90	96	92	98	91	99	93	94	95
Media	107	109	96	90	90	98	102	94	105	97	96	96
Alta	104	116	92	99	99	101	92	96	96	99	95	95
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	92	99	85	78	86	77	87	82	89	86	88	88
Centro	114	113	96	98	95	98	107	99	110	99	99	100
Derecha	121	121	108	102	105	104	115	110	114	114	102	106
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	104	111	85	88	94	75	95	79	95	94	102	90
Vive al día	102	103	95	88	90	85	96	90	99	93	94	93
Ahorran	110	114	98	94	96	96	102	99	106	100	96	100
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	111	116	98	93	95	103	98	96	100	98	95	94
Medio	102	105	95	90	93	93	100	90	102	97	95	97
Medio Bajo	106	102	93	89	93	94	98	96	103	91	96	98
Bajo	100	107	86	92	73	76	84	99	98	89	97	85
<b>Clientes de</b>												
Bancos	108	110	96	85	97	104	101	94	102	97	96	97
Cajas	104	108	95	92	93	95	97	94	101	96	96	94

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Optimista	22	24	20	17	19	20	19	18	22	18	19	20
Indiferente	66	66	63	64	62	62	66	64	62	68	66	64
Pesimista	12	10	17	19	19	18	15	18	16	15	15	16
IO	110	114	103	98	100	102	104	100	105	103	104	103

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Optimistas	27	27	20	17	17	16	20	17	20	15	16	16
Indiferentes	56	59	53	53	54	59	57	54	59	63	61	62
Pesimistas	17	15	27	30	29	25	23	29	21	23	23	22
IESE	110	112	93	87	88	92	97	88	99	92	94	95

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total IO</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	124	127	123	115	116	124	121	116	123	115	126	120
30 a 49 años	107	115	104	100	102	102	106	99	107	110	103	107
50 a 64 años	105	106	89	84	90	93	90	90	94	88	92	90
65 y más años	98	104	88	88	87	81	95	90	89	90	89	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	105	108	96	93	96	94	96	95	97	94	95	95
Media	111	116	107	98	100	106	109	103	109	107	108	104
Alta	114	125	106	110	112	109	110	100	118	115	116	120
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	109	98	93	102	99	99	94	99	101	103	104
Centro	116	117	100	99	104	105	103	103	111	106	110	104
Derecha	119	124	113	110	100	110	115	107	119	111	109	102
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	98	108	93	90	99	92	100	93	98	104	99	108
Vive al Día	101	105	95	91	96	93	98	91	96	96	98	97
Ahorra	120	124	113	106	104	112	112	110	117	110	112	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	119	127	110	105	108	109	114	107	112	110	112	113
Medio	106	110	102	97	97	100	101	94	101	100	102	99
Medio bajo	102	99	93	89	92	96	97	98	103	96	94	93
Bajo	85	86	87	73	81	72	84	95	99	84	96	93
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	115	120	113	100	105	109	112	101	104	108	111	108
Cajas	109	113	100	98	99	100	102	100	105	103	104	103

**Cuadro 3.1.11.**

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total IESE</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>93</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>89</b>	<b>99</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>95</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	113	100	84	99	97	107	91	99	99	103	100
30 a 49 años	113	114	92	88	81	91	94	88	101	94	93	90
50 a 64 años	109	114	86	90	84	89	91	88	99	84	84	94
65 y más años	109	105	93	84	90	86	97	87	94	88	92	98
<b>Posición Social:</b>												
Baja	106	108	93	83	91	88	96	86	98	88	92	95
Media	112	112	96	87	82	93	101	91	101	93	96	94
Alta	115	122	83	96	99	94	88	87	94	98	91	96
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	89	98	77	68	76	77	82	72	83	79	82	84
Centro	120	116	92	95	93	103	106	97	109	94	99	98
Derecha	135	133	114	104	104	110	116	114	118	116	104	114
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	105	117	81	85	87	77	90	71	95	90	103	89
Vive al día	104	103	91	80	84	86	94	85	96	86	90	92
Ahorran	118	120	97	93	92	99	101	94	104	98	96	99
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	119	123	98	88	89	99	97	90	98	96	92	94
Medio	106	107	92	88	88	88	100	88	98	92	94	95
Medio bajo	105	101	91	82	86	87	94	89	102	86	95	97
Bajo	104	100	70	77	73	74	77	88	108	81	83	88
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	116	115	98	81	89	98	100	89	98	89	90	99
Cajas	108	110	92	87	88	90	96	90	99	94	95	92

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Las inminentes vacaciones de verano explican, como cada año, el leve incremento detectado en el índice de Propensión al Consumo observado con respecto al mes de mayo. Aunque el índice no alcanza el nivel de 138 de hace un año, actualmente se sitúa en el nivel 136, cuatro puntos por encima que hace un mes, confirmando ese esfuerzo común por sacrificar una parte del consumo cotidiano en beneficio de un ahorro necesario para las vacaciones.

Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es mayor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la coyuntura y las vacaciones no entienden de clases sociales.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Me prestan dinero	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	4	3
Gasto mis ahorros	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4
Gasto lo que gana	48	44	50	46	47	47	47	44	49	46	49	50
Ahorro algo	40	45	40	43	44	43	41	41	40	43	39	41
Ahorro bastante	4	3	2	4	1	2	3	4	2	3	2	2
NS/NC	1	1	1	2	1	2	1	4	2	1	1	1
<b>IPA</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>	<b>140</b>	<b>132</b>	<b>136</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total IPA</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>	<b>140</b>	<b>132</b>	<b>136</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	142	145	140	143	140	140	145	142	139	148	134	136
30-49 años	139	147	142	147	144	147	137	145	138	143	142	145
50-64 años	139	137	131	137	135	137	131	129	130	136	124	131
65 y más años	127	135	125	130	123	130	130	128	127	127	122	125
<b>Posición Social:</b>												
Baja	130	136	126	135	129	133	133	129	129	132	126	134
Media	138	141	140	140	140	139	135	141	136	143	131	134
Alta	157	161	148	158	149	158	155	147	144	150	153	151
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	151	154	150	153	144	152	151	149	149	147	146	146
Medio	135	138	132	136	133	136	129	135	131	143	126	132
Medio Bajo	118	130	120	132	135	128	132	126	118	127	125	132
Bajo	85	104	101	108	115	93	97	98	99	77	104	97
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	147	148	147	144	138	141	144	142	135	149	134	140
Cajas	137	143	135	142	140	143	136	138	137	141	134	138

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual. Por esa misma razón es importante subrayar una vez más la importancia de realizar el sondeo a unos días del inicio del periodo vacacional y el comienzo del verano, pues ello implica, tal como se ha comprobado otros años, un incremento de la sensación de felicidad en los individuos, más allá de los pormenores racionales asociados a la economía.

Así se explica el índice 184 de este mes, un dato muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar medio bajo es inferior al de los otros grupos, situándose en el nivel 169.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfechos	13	10	14	10	10	10	9	8	11	11	9	7
Satisfechos	73	78	72	77	76	74	77	76	75	77	76	81
Indiferentes	6	6	6	8	7	8	6	8	7	6	8	6
Insatisfechos	7	5	7	5	5	7	6	7	7	6	6	4
Muy Insatisfechos	1	1	1	*	1	*	1	*	1	*	1	*
NS/NC	-	1	1	*	1	1	*	-	*	*	*	*
ISCV	178	181	178	182	180	177	179	176	179	181	179	184
Valoración Media	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
% Discrepancia	20	18	20	18	18	19	19	19	19	18	18	16

**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**

**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
Total ISCV	178 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	184 (3,9)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	185 (4,0)	188 (4,0)
30 a 49 años	177 (3,9)	184 (3,9)	176 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	187 (3,9)
50 a 64 años	177 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)
65 y más años	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,7)	180 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	174 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)
Media	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)
Alta	177 (3,9)	187 (4,0)	179 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	174 (3,8)	178 (3,9)	172 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)
Centro	185 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)
Derecha	184 (4,0)	184 (3,9)	186 (4,0)	189 (4,0)	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	189 (4,0)	182 (3,9)	186 (3,9)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	187 (4,0)	189 (4,0)	188 (4,0)	188 (4,0)	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	192 (4,0)
Medio	178 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)
Medio bajo	162 (3,7)	171 (3,8)	158 (3,7)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)
Bajo	137 (3,3)	155 (3,6)	151 (3,6)	142 (3,4)	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	137 (3,4)	126 (3,2)	184 (3,9)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	185 (4,0)	178 (3,9)	187 (3,9)
Cajas	179 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

La pugna mantenida durante los dos últimos meses entre Emilio Botín y José María Amusátegui sobre el futuro control del BSCH, así como el debate advierte sobre la conveniencia de seguir el modelo de estrategia de marca única del BBVA dotan de un mayor valor al apartado que se muestra a continuación y explican hasta qué punto dicho debate puede ser importante, a tenor de las diferencias notables que comienzan a detectarse en la clientela de los dos mayores megabancos españoles.

De hecho, los medios de comunicación se han hecho eco de las protestas de clientes de BCH que no pueden operar en Santander y viceversa, mientras que los directivos del BSCH ya han permitido que los clientes de Patagon, la banca on line del grupo, pueda operar en la red de sucursales del BCH.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 91% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (32%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (46%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (79%) un 33% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra del 13,7%, alejándose del 10,7% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentaria por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH, aunque sí puede hablarse ya de clientes del BBVA. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 14,7%, mientras que la del BSCH es de 8,9%. Por su parte, Banesto alcanza el 2,4% y Popular no supera el 1,7%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (13,7% y 10,7%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 58,9% de clientes.

Es interesante observar una vez más el dominio de BBVA sobre BSCH.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	87	85	91	90	90	83	86	84	86	88	89	89
30 a 49 años	92	90	90	89	94	92	91	88	90	92	94	93
50 a 64 años	91	89	88	91	92	91	83	87	89	90	88	92
65 y más años	89	92	90	91	89	89	92	89	90	91	91	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	90	86	90	89	86	86	81	87	89	88	88
Media	92	87	92	90	93	90	89	89	90	90	91	92
Alta	90	92	94	89	94	92	94	93	91	95	94	94
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	94	91	94	92	94	93	92	93	92	94	94	93
Medio	89	88	90	90	90	89	88	86	89	90	89	91
Medio bajo	83	85	81	84	91	82	82	79	81	86	87	86
Bajo	78	93	80	85	88	68	79	70	90	73	89	79

**Cuadro 3.4.2.****Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total I.B.</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>32</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	26	36	33	30	32	33	34	31	26	25	35	31
30 a 49 años	35	33	33	32	32	37	38	44	30	34	37	38
50 a 64 años	32	29	37	29	29	34	28	33	31	30	38	33
65 y más años	21	27	27	20	24	22	24	25	24	24	24	20
<b>Posición Social:</b>												
Baja	23	26	27	22	22	24	24	28	23	21	30	20
Media	31	33	34	32	32	36	35	36	28	31	34	36
Alta	41	42	44	39	42	41	45	45	39	43	45	46
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	34	39	37	37	36	41	43	42	31	35	39	40
Medio	28	29	32	24	26	28	24	29	27	27	32	30
Medio bajo	23	21	25	28	25	27	32	32	27	21	32	14
Bajo	9	30	19	9	25	14	18	20	17	22	25	19
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	16	14	14	12	11	13	4	16	13	15	16	13

**Cuadro 3.4.3.****Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total C.A.</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>79</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	85	76	78	77	76	75	75	78	82	87	76	77
30 a 49 años	80	79	79	79	80	78	76	74	84	79	79	76
50 a 64 años	85	85	77	82	77	77	84	79	82	84	77	78
65 y más años	89	80	81	86	82	83	84	81	81	87	81	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	86	81	83	85	82	82	83	80	84	89	78	86
Media	84	80	78	79	78	75	78	78	82	83	78	76
Alta	76	73	73	76	74	77	72	72	82	72	77	72
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	83	77	78	77	77	75	75	76	84	81	79	75
Medio	83	81	78	83	80	81	83	79	82	85	78	79
Medio bajo	90	82	81	80	82	77	76	76	80	88	75	88
Bajo	91	70	84	91	79	86	86	80	83	81	80	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	45	36	35	33	29	32	35	35	37	44	36	33
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.088)</b>	<b>(1.082)</b>	<b>(1.091)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.107)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.051)</b>	<b>(1.072)</b>	<b>(1.092)</b>	<b>(1.098)</b>	<b>(1.213)</b>
BSCH	-	-	-	-	-	-	10,4	9,7	8,3	7,2	10,5	8,9
BBVA	-	-	-	-	-	-	14,7	14,8	12,5	13,8	15,2	14,7
Santander	3,5	4,8	4,3	4,5	5,2	4,7	-	-	-	-	-	-
Popular	1,4	2,3	2,8	1,4	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7	1,7	1,5	1,7
Banesto	3,1	2,2	4,7	2,7	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6	3,2	4,3	2,4
Bilbao-Vizcaya	9,4	9,8	8,6	9,2	9,9	11,5	-	-	-	-	-	-
Central-Hispano	4,9	6,4	5,5	5,1	5,0	5,6	-	-	-	-	-	-
Argentaria	4,1	3,3	4,2	4,4	3,8	3,3	-	-	-	-	-	-
Otros Bancos	5,2	5,4	5,1	4,5	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8	4,5	5,5	5,4
Caja de Madrid	9,8	8,0	10,0	9,8	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1	10,2	9,7	10,7
La Caixa	14,7	14,1	14,6	16,2	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5	15,8	13,8	13,7
Caja de Cataluña	2,7	4,1	2,5	2,1	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3	3,5	2,3	3,0
Caja de Galicia	3,9	3,4	2,4	3,4	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8	3,4	4,0	3,8
Ibercaja	3,0	4,2	3,7	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8	1,8	3,5	3,7
Bancaja	4,3	4,0	3,8	4,1	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6	3,5	3,9	4,7
BBK	5,3	3,1	5,4	3,7	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5	4,6	4,4	4,3
Caixa Orense	0,6	0,7	0,3	1,5	-	0,2	0,1	0,1	0,3	-	0,4	0,2
Unicaja	4,2	4,5	3,0	3,7	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2	3,2	3,5	5,0
Caja Rural	-	-	-	-	-	-	-	7,1	6,9	7,9	7,1	5,8
CAM	-	-	-	-	-	-	-	3,4	3,5	5,4	4,7	3,9
Caja San Fernando	-	-	-	-	-	-	-	1,8	2,0	2,5	1,7	1,6
Caja España	-	-	-	-	-	-	-	1,7	1,6	1,9	1,9	1,6
Cajas de Ahorros (Otras)	42,1	39,0	38,0	36,6	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2	30,1	24,9	25,4

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (37%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cinco puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social alta, los más nacionalista y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (19% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los

votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de los abstencionistas.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, partidos nacionalistas y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE e IU supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 16% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de

señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así los más nacionalistas y los votantes a IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y alrededor de dos tercios de los entrevistados piensan que es beneficiosa para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.  
Autoposicionamiento Ideológico**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.13)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	*	1	1	1	*	1	*	*
Izquierda	20	20	16	17	16	21	20	18	23	18	20	21
Centro Izquierda	14	13	15	16	17	14	15	16	15	15	13	16
Centro	24	27	31	26	26	25	25	24	25	25	24	26
Centro Derecha	12	11	10	8	8	11	10	10	7	9	9	8
Derecha	10	10	8	8	8	7	6	8	6	7	8	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	18	17	20	24	24	20	23	23	23	24	25	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5

**Cuadro 4.1.2.  
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>37%</b>	<b>26</b>	<b>16</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	37%	32	11
30 a 49 años	(413)	45%	24	14
50 a 64 años	(262)	35%	26	18
65 y más años	(222)	27%	23	23
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(425)	28%	27	16
Media	(614)	40%	28	15
Alta	(174)	51%	18	18
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(453)	42%	27	18
Medio	(578)	37%	28	15
Medio Bajo/Bajo	(182)	28%	19	15
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(230)	45%	21	15
Tan nacionalista como español	(645)	34%	30	17
Más español	(303)	39%	22	15
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(233)	22%	24	27
Media	(224)	22%	36	18
Baja	(688)	46%	25	12
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(335)	9%	33	44
PSOE	(307)	80%	9	1
IU	(56)	91%	2	2
Nacionalista derecha	(51)	24%	39	16
Nacionalista izquierda	(15)	93%	-	-
Otros, en blanco	(42)	36%	24	12
No votó	(217)	26%	35	9
No sabe	(21)	14%	38	-
No contesta	(167)	16%	37	5
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(352)	38%	25	19
Cajas	(868)	40%	27	14

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Alta	23	18	20	20	19	19	19	21	18	20	19	19
Media	19	19	18	21	19	19	18	18	18	18	19	18
Baja	53	59	57	55	56	57	57	54	56	55	56	57
NS/NC	6	4	5	4	7	4	5	7	7	7	6	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>19%</b>	<b>18</b>	<b>57</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	8%	12	71
30 a 49 años	(413)	13%	17	63
50 a 64 años	(262)	25%	24	48
65 y más años	(222)	40%	22	35
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(425)	29%	24	45
Media	(614)	16%	16	62
Alta	(174)	8%	16	67
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(454)	11%	11	70
Centro	(318)	18%	25	55
Derecha	(193)	33%	21	44
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(453)	14%	14	64
Medio	(578)	19%	22	56
Medio Bajo/Bajo	(182)	33%	20	41
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(335)	29%	23	46
PSOE	(307)	15%	14	65
IU	(56)	5%	13	71
Nacionalista derecha	(51)	15%	26	55
Nacionalista izquierda	(15)	7%	20	51
Otros, en blanco	(42)	12%	19	59
No votó	(217)	14%	12	65
No sabe	(21)	29%	28	43
No contesta	(167)	21%	25	49
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(352)	20%	17	58
Cajas	(868)	18%	19	57

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%											
Sólo Nacionalista	6	6	7	7	5	6	4	5	6	6	5	4
Más Nac. que español	14	11	15	14	13	15	16	14	14	14	15	15
Tan Nac. como español	46	53	48	48	50	52	50	49	53	49	52	53
Más español que Nac.	12	10	9	8	10	9	9	10	8	12	10	10
Sólo se siente español	21	18	19	20	19	17	19	18	16	16	14	15
NS/NC	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>19%</b>	<b>53</b>	<b>25</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	24%	51	22
30 a 49 años	(413)	17%	57	23
50 a 64 años	(262)	15%	53	30
65 y más años	(222)	20%	48	28
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(425)	20%	57	20
Media	(614)	18%	51	28
Alta	(174)	18%	51	26
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(454)	23%	49	26
Centro	(318)	15%	60	21
Derecha	(193)	17%	57	24
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(453)	19%	56	23
Medio	(578)	18%	52	26
Medio Bajo/Bajo	(182)	22%	50	26
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(335)	12%	62	24
PSOE	(307)	14%	58	27
IU	(56)	21%	60	17
Nacionalista derecha	(51)	55%	29	13
Nacionalista izquierda	(15)	64%	22	14
Otros, en blanco	(42)	25%	54	18
No votó	(217)	25%	42	27
No sabe	(21)	10%	55	31
No contesta	(167)	20%	49	29
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(352)	13%	57	25
Cajas	(868)	21%	52	25

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000**

	Resultados Reales de 2000												
		VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
PP	<b>30,4</b>	34,7	34,3	31,4	29,5	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0	26,6	27,4	27,7
PSOE	<b>23,3</b>	20,6	22,2	22,7	24,8	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8	25,5	22,7	25,3
IU	<b>3,7</b>	4,5	4,5	4,2	4,0	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9	4,5	5,0	4,6
Nacionalistas Derecha	<b>5,5</b>	5,4	4,9	5,4	4,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5	5,6	5,1	4,2
Nacionalistas Izquierda	<b>2,1</b>	2,6	2,1	1,9	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2	2,1	1,8	1,2
Otros	<b>3,7</b>	2,6	4,4	4,0	4,1	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3	3,5	3,8	3,5
No Votó	<b>31,3</b>	19,9	15,9	18,5	17,2	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6	17,2	20,0	17,7
NS/NC	-	9,7	11,7	11,9	14,3	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7	15,0	14,2	15,8

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	+4,3	+3,9	+1,0	-0,9	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4	-3,8	-3,0	-2,7
PSOE	-2,7	-1,1	-0,6	+1,5	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5	+2,2	-0,6	+2,0
IU	+0,8	+0,8	+0,5	+0,3	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2	+0,8	+1,3	+0,9
Nacionalistas Derecha	-0,1	-0,6	-0,1	-1,0	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0	+0,1	-0,4	-1,3
Nacionalistas Izquierda	+0,5	0	-0,2	-0,5	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1	0	-0,3	-0,9
Otros	-1,1	+0,7	+0,3	+0,4	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2	+0,1	-0,2
No Votó	-11,4	-15,4	-12,8	-14,1	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7	-14,1	-11,3	-13,6
NS/NC	+9,7	+11,7	+11,9	+14,3	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7	+15,0	+14,2	+15,8
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>15,3</b>	<b>17,1</b>	<b>13,7</b>	<b>16,5</b>	<b>14,2</b>	<b>12,7</b>	<b>15,1</b>	<b>14,3</b>	<b>15,5</b>	<b>18,1</b>	<b>15,6</b>	<b>18,7</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:</b>												
PP	+14	+13	+3	-3	-1	-5	-12	+3	-8	-12	-10	-9
PSOE	-12	-4	-3	+6	+1	+3	+7	-1	+6	+9	-3	+9
IU	+22	+22	+14	+8	+14	0	+3	+3	+32	+22	+35	+24
Nacionalistas Derecha	-2	-11	-2	-18	-18	-16	+2	-7	-18	+2	-7	-24
Nacionalistas Izquierda	+24	0	-10	-24	-10	-5	+4	0	+52	0	-14	-43
Otros	-30	+19	+8	+11	+3	+11	-11	-16	-11	-5	+3	-5
No Votó	-36	-49	-41	-45	-40	-33	-36	+42	-37	-45	-36	-43

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>JUNIO 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	28	47	22
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	18	39	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	63	14
* - Proteger la libertad de expresión.	18	41	17
- Ninguno.....	1	1	14
- NS/NC.....	4	4	13

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>JUNIO 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	18	40	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	11	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	34	15
*- Proteger el medio ambiente.....	11	46	10
- Mantener una economía estable.....	21	56	10
- Luchar contra la delincuencia.....	21	53	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	27
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	13	22
- Ninguno.....	*	1	13
- NS/NC.....	3	3	11

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total PM</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>34</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	46	53	49	48	44	48	48	46	53	42	46	42
30 a 49 años	38	42	39	40	39	39	42	40	36	41	40	40
50 a 64 años	37	32	32	27	23	23	33	31	33	28	30	26
65 y más años	22	29	22	20	19	17	21	23	25	24	20	22
<b>Posición Social</b>												
Baja	29	33	30	28	28	26	30	26	31	28	27	25
Media	40	43	40	40	35	38	42	41	41	37	39	37
Alta	49	50	46	39	42	40	44	47	46	50	46	48
<b>Ideología</b>												
Izquierda	44	52	47	44	44	47	46	45	48	44	43	39
Centro	33	37	34	35	28	29	33	37	36	30	36	33
Derecha	28	29	26	28	30	23	29	30	27	30	22	29
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	44	43	44	44	41	40	44	41	45	41	47	39
Medio	33	41	35	33	29	30	36	36	35	32	31	32
Medio bajo	32	34	28	26	25	31	30	32	31	31	27	31
Bajo	37	28	19	24	19	22	18	3	30	33	16	15
<b>Clientes de</b>												
Bancos	37	39	37	36	36	34	38	36	35	38	35	36
Cajas	37	39	37	36	34	34	36	37	37	35	36	33

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfecho	16	18	16	17	13	17	13	18	18	11	14	14
Algo Satisfecho	63	66	65	65	65	64	69	66	65	69	68	68
Nada Satisfecho	10	7	9	10	10	9	10	8	9	11	10	8
NS/NC	11	9	9	8	12	9	8	7	8	9	9	9
ISUE	107	111	107	107	103	108	102	110	109	100	104	106

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>14%</b>	<b>68</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>106</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	13%	74	7	5	106
30 a 49 años	(413)	15%	69	10	6	105
50 a 64 años	(262)	14%	68	8	10	106
65 y más años	(222)	14%	60	6	19	108
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(425)	12%	65	8	16	105
Media	(614)	16%	70	8	7	108
Alta	(174)	14%	72	10	4	105
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(454)	12%	71	11	6	101
Centro	(318)	13%	74	6	8	107
Derecha	(193)	22%	67	5	7	117
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(453)	14%	72	9	4	105
Medio	(578)	15%	69	7	9	108
Medio Bajo/Bajo	(182)	11%	59	8	22	103
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(230)	4%	69	16	11	88
Tan nacionalista como español	(645)	15%	70	5	9	110
Más español	(303)	17%	68	9	6	108
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(233)	25%	59	5	11	120
Media	(224)	14%	67	5	14	108
Baja	(688)	10%	72	10	7	100
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(335)	19%	72	4	5	115
PSOE	(307)	17%	66	7	9	110
IU	(56)	7%	74	14	5	93
Nacionalista derecha	(51)	6%	82	8	4	98
Nacionalista izquierda	(15)	-%	86	14	-	86
Otros, en blanco	(42)	7%	66	17	9	91
No votó	(217)	12%	68	9	10	103
No sabe	(21)	10%	44	10	36	100
No contesta	(167)	10%	62	11	16	99
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(352)	18%	68	9	5	109
Cajas	(868)	13%	70	8	9	104

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	15	17	14	14	11	16	12	17	16	10	11	15
Algo beneficioso	62	65	66	64	64	62	66	64	64	69	66	63
Algo perjudicial	9	5	6	9	10	8	9	9	7	10	10	8
Muy perjudicial	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3
NS/NC	12	11	11	11	12	11	10	9	10	9	11	12
<b>IBUE</b>	<b>165</b>	<b>176</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>171</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>167</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	14	16	13	13	10	15	12	15	15	9	11	14
Algo beneficioso	60	62	64	63	62	61	64	63	63	66	65	61
Algo perjudicial	10	8	8	10	11	9	10	10	9	12	11	9
Muy perjudicial	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4
NS/NC	13	11	11	11	13	12	11	10	10	10	10	12
<b>IBCA</b>	<b>162</b>	<b>167</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>160</b>	<b>162</b>	<b>163</b>

**ENTREVISTADO**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	14	14	12	12	9	13	11	13	14	7	9	12
Algo beneficioso	55	57	58	57	55	56	58	59	58	63	62	59
Algo perjudicial	9	6	6	8	9	8	9	10	7	11	10	9
Muy perjudicial	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3
NS/NC	20	21	20	19	25	20	20	16	18	15	16	17
<b>IBENT</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>160</b>	<b>157</b>	<b>152</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>160</b>	<b>162</b>	<b>156</b>	<b>158</b>	<b>159</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>167</b>	<b>163</b>	<b>159</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	172	165	165
30 a 49 años	(413)	169	165	160
50 a 64 años	(262)	165	162	157
65 y más años	(222)	159	157	149
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(425)	160	156	151
Media	(614)	171	166	162
Alta	(174)	173	170	165
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(454)	165	162	158
Centro	(318)	170	167	163
Derecha	(193)	176	171	164
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(453)	172	168	164
Medio	(578)	168	164	160
Medio Bajo/Bajo	(182)	150	147	141
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(230)	154	151	147
Tan nacionalista como español	(645)	172	167	164
Más español	(303)	169	166	157
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(233)	165	163	160
Media	(224)	172	168	160
Baja	(688)	166	161	157
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(335)	179	175	172
PSOE	(307)	170	165	162
IU	(56)	162	160	149
Nacionalista derecha	(51)	162	156	160
Nacionalista izquierda	(15)	128	128	113
Otros, en blanco	(42)	143	141	138
No votó	(217)	163	159	154
No sabe	(21)	139	139	139
No contesta	(167)	160	156	149
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(352)	169	165	162
Cajas	(868)	167	164	159

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido el Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, la Iglesia, las Organizaciones Empresariales y su Ayuntamiento. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas trece instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 80% en todos los casos este mes, excepto el Tribunal Constitucional (78%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos, con la excepción de la valoración media de los Partidos Políticos con 4,3 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,5 puntos en una escala de 0 10 puntos), el Defensor del Pueblo (5,6), el Tribunal Constitucional, el Senado y su Ayuntamiento (5,3 en los tres casos), el Congreso de los Diputados (5,2), Las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Nación (5,0 en ambos casos), los Sindicatos, la Iglesia y las Organizaciones Empresariales (4,9 para las

tres Instituciones), los Bancos (4,8) y los Partidos Políticos (4,3). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron el año pasado, se observa una disminución entre dos y cuatro décimas en la valoración de once de ellas, y la misma baja valoración de los partidos políticos y los sindicatos, lo que sugiere un mayor descontento del electorado con la situación general del país, puesto que el Defensor del Pueblo obtuvo 6,0 puntos, su Ayuntamiento 5,6 puntos, el Tribunal Constitucional 5,5, el Senado y el Congreso de los Diputados 5,4 en ambos casos, las Organizaciones Empresariales 5,2, la Iglesia 5,1 puntos, los Sindicatos 4,9 y los Partidos Políticos 4,3 puntos, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Sindicatos y el Tribunal Constitucional.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración

suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 15% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es similar al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y sobretodo los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes casi el 50% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 34% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU, de los partidos nacionalistas y "otros" partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	100	99	100	100	98	99	99	99	98
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- Los Jueces	-	-	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	92
- El Tribunal Supremo	-	-	99	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Los Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- El Defensor del Pueblo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- El Senado	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- El Congreso de los Diputados	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Los Sindicatos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- La Iglesia	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Las Organizaciones Empresariales	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La ONCE	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Guardia Civil	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	100	-	-	98	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	97	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Las Fuerzas Armadas	90	96	94	96	92	94	94	90	92	90	92	90
- Los Bancos	92	97	95	96	95	95	94	95	94	92	95	92
- El Gobierno de la Nación	93	97	96	96	96	97	95	94	95	93	96	94
- La Corona	94	97	96	96	94	97	95	94	96	94	95	94
- Los Jueces	-	-	93	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	80	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	78
- El Tribunal Supremo	-	-	88	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Los Partidos Políticos	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- El Defensor del Pueblo	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
- El Senado	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
- El Congreso de Diputados	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Los Sindicatos	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- La Iglesia	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- Las Organizaciones Empresariales	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- Su Ayuntamiento	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- La ONCE	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Guardia Civil	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	95	-	-	-	-	-	86	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	90	-	-	87	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	84	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,9	5,8	6,1	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,2	6,0	5,0
- Los Bancos	5,0	5,2	5,1	5,2	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7	4,6	4,9	4,8
- El Gobierno de la Nación	5,4	5,5	5,3	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8	4,9	5,2	5,0
- La Corona	6,8	7,2	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1	6,8	6,8	6,5
- Los Jueces	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	5,5	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,3
- El Tribunal Supremo	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Los Partidos Políticos	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- El Defensor del Pueblo	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
- El Senado	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- El Congreso de los Diputados	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- Los Sindicatos	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- La Iglesia	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Las Organizaciones Empresariales	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Su Ayuntamiento	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- La ONCE	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	6,4	-
- La Guardia Civil	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,3	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	4,4	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	5,4	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	4,7	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Las Fuerzas Armadas	51	49	43	42	46	48	47	45	51	48	43	49
- Los Bancos	44	44	42	41	42	44	43	45	48	45	47	44
- El Gobierno de la Nación	49	50	48	50	50	53	51	56	55	51	49	48
- La Corona	40	39	40	39	38	37	39	38	39	41	42	40
- Los Jueces	-	-	48	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	40	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	41
- El Tribunal Supremo	-	-	44	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- Los Partidos Políticos	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
- El Defensor del Pueblo	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- El Senado	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- El Congreso de los Diputados	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- Los Sindicatos	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- La Iglesia	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Las Organizaciones Empresariales	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Su Ayuntamiento	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
- La ONCE	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	37	-
- La Guardia Civil	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	41	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	50	-	-	-	-	-	54	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	33	-	-	36	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	54	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**JUNIO 2000 – JUNIO 2001**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Jueces Los Sindicatos
<b>Medio (70-85%)</b>		La OTAN	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación La OTAN	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea Los Jueces UGT
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Partidos Políticos Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>	<b>(6)</b>	<b>(7)</b>	<b>(8)</b>	<b>(9)</b>	<b>(10)</b>	<b>(11)</b>	<b>(12)</b>	<b>(13)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>5,3</b>	<b>4,3</b>	<b>5,0</b>	<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>6,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(316)	5,3	4,1	4,7	4,8	5,5	4,7	5,9	5,1	5,0	5,0	4,1	5,0	5,2
30 a 49 años	(413)	5,3	4,1	4,8	4,6	5,7	4,7	6,3	5,1	5,2	4,9	4,5	4,7	5,2
50 a 64 años	(262)	5,1	4,5	5,3	4,8	5,7	5,3	7,0	5,4	5,4	4,6	5,5	5,0	5,3
65 y más años	(222)	5,3	4,6	5,8	5,1	5,7	5,5	7,1	5,7	5,5	5,0	6,0	5,3	5,6
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(425)	5,1	4,4	5,2	4,9	5,7	5,1	6,9	5,4	5,3	5,0	5,6	5,1	5,4
Media	(614)	5,3	4,2	5,0	4,8	5,6	4,9	6,4	5,3	5,3	4,9	4,6	5,0	5,4
Alta	(174)	5,4	4,3	4,7	4,2	5,4	4,7	5,9	4,9	5,1	4,6	4,3	4,4	5,0
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(454)	5,1	4,2	4,5	4,5	5,5	4,1	5,9	4,9	4,9	5,0	4,2	4,5	5,1
Centro	(318)	5,6	4,4	5,3	4,8	5,8	5,4	6,8	5,5	5,4	4,9	5,1	5,1	5,6
Derecha	(193)	5,5	4,6	5,8	5,0	5,9	6,3	7,2	5,9	5,9	4,9	6,0	5,6	5,7
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(453)	5,4	4,2	5,0	4,7	5,6	4,9	6,3	5,3	5,2	5,0	4,6	4,9	5,4
Medio	(578)	5,1	4,3	5,0	4,8	5,6	5,0	6,6	5,2	5,2	4,8	4,9	4,9	5,3
Medio Bajo/Bajo	(182)	5,2	4,5	5,5	5,1	5,8	5,0	6,7	5,4	5,2	4,8	5,7	5,1	5,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>														
PP	(335)	5,8	4,9	6,0	5,1	6,2	6,4	7,4	6,0	6,1	5,1	5,8	5,7	5,9
PSOE	(307)	5,1	4,3	4,9	4,7	5,7	4,3	6,7	5,2	5,1	5,0	4,6	4,6	5,1
IU	(56)	5,5	4,3	4,3	4,4	5,5	4,1	5,4	4,4	5,1	5,5	3,8	4,3	5,1
Nacionalistas derecha	(51)	5,1	4,3	4,2	4,8	5,4	4,2	5,3	4,9	4,8	4,8	4,7	4,8	5,6
Nacionalistas izquierda	(15)	4,3	3,8	3,8	4,4	4,4	3,5	4,8	3,9	4,0	4,2	3,9	3,2	4,2
Otros, en blanco	(42)	4,6	3,3	4,1	4,2	4,6	4,2	5,4	4,6	4,3	4,5	4,2	4,6	4,6
No votó	(217)	5,1	3,7	4,5	4,6	5,2	4,4	5,8	4,7	4,7	4,7	4,1	4,7	5,0
No sabe	(21)	4,7	3,7	4,6	4,9	5,4	4,7	6,7	3,4	3,6	4,5	6,2	4,6	5,4
No contesta	(167)	5,1	4,0	4,9	4,6	5,4	4,9	6,3	5,3	5,1	4,6	5,0	4,8	5,1
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(352)	5,4	4,5	5,2	4,8	5,8	5,2	6,6	5,4	5,4	4,8	4,9	4,9	5,3
Cajas	(868)	5,2	4,2	5,0	4,7	5,6	4,9	6,4	5,2	5,2	4,9	4,9	4,9	5,3

- (1) El Tribunal Constitucional
- (2) Los Partidos Políticos
- (3) Fuerzas Armadas
- (4) Los Bancos
- (5) El Defensor del Pueblo
- (6) El Gobierno de la Nación
- (7) La Corona
- (8) El Senado
- (9) El Congreso de los Diputados
- (10) Los Sindicatos
- (11) La Iglesia
- (12) Las Organizaciones Empresariales
- (13) Su Ayuntamiento

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	99
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	97
5. La Sanidad Pública	97
6. Cáritas	96
7. La Guardia Civil	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Periodistas	95
12. Los Políticos	95
13. La Iglesia	94
14. Su Ayuntamiento	94
15. Los Bancos	94
16. La Constitución	94
17. Las Fuerzas Armadas	92
18. Los Jueces	92
19. Los Tribunales de Justicia	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	88
22. La Universidad	88
23. La Administración Pública del Estado	86
24. La ONU	86
25. Los Sindicatos	86
26. La OTAN	85
27. El Tribunal Supremo	84
28. El Congreso de los Diputados	84
29. El Defensor del Pueblo	84
30. Las Organizaciones Empresariales	83
31. UGT	83
32. El Senado	83
33. CCOO	82
34. El Tribunal Constitucional	80
35. El Consejo General del Poder Judicial	77
36. La CEOE	63

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****JUNIO 2000 – JUNIO 2001**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,3
2. La ONCE	7,7
3. Cáritas	7,7
4. La Universidad	7,1
5. La Constitución	7,1
6. La Corona	7,0
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Sanidad Pública	6,1
11. La ONU	5,9
12. El Defensor del Pueblo	5,8
13. La Unión Europea	5,8
14. Los Periodistas	5,7
15. Las Fuerzas Armadas	5,6
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. Su Ayuntamiento	5,4
18. El Senado	5,4
19. El Congreso de los Diputados	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,3
21. El Tribunal Supremo	5,2
22. El Gobierno de la Nación	5,1
23. CCOO	5,1
24. Las Organizaciones Empresariales	5,0
25. La Iglesia	5,0
26. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
27. Los Bancos	4,9
28. Los Sindicatos	4,9
29. Los Jueces	4,9
30. UGT	4,9
31. La CEOE	4,8
32. La OTAN	4,7
33. La Administración Pública del Estado	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,3
36. Los Políticos	4,1

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	36
9. Los Periodistas	37
10. La Sanidad Pública	38
11. El Defensor del Pueblo	38
12. La Corona	39
13. La ONU	39
14. La Guardia Civil	40
15. El Senado	40
16. El Congreso de los Diputados	40
17. Las Organizaciones Empresariales	42
18. El Tribunal Constitucional	42
19. Su Ayuntamiento	42
20. La Administración Pública del Estado	44
21. Los Bancos	44
22. El Tribunal Supremo	44
23. Televisión Española (TVE)	45
24. El Consejo General del Poder Judicial	45
25. CCOO	45
26. Las Fuerzas Armadas	47
27. Los Sindicatos	47
28. UGT	47
29. La CEOE	48
30. Los Jueces	49
31. El Gobierno de la Nación	51
32. Los Partidos Políticos	51
33. La OTAN	52
34. Los Tribunales de Justicia	52
35. La Iglesia	56
36. Los Políticos	57

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	5	4	3	4	5	4	6	6	3	3	4
Satisfecho	63	66	66	64	63	64	66	61	65	69	64	66
Indiferente	14	14	13	15	15	14	13	16	14	13	16	14
Insatisfecho	14	10	12	12	13	13	13	14	12	11	13	13
Muy Insatisfecho	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
NS/NC	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1
ISD	149	158	156	152	153	154	155	151	157	160	152	153
% Opinan	98	97	98	97	98	98	99	98	99	99	98	99
Valoración Media	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5
% Discrepancia	27	23	24	25	25	24	25	25	25	23	25	25

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total ISD</b>	<b>149</b>	<b>158</b>	<b>156</b>	<b>152</b>	<b>153</b>	<b>154</b>	<b>155</b>	<b>151</b>	<b>157</b>	<b>160</b>	<b>152</b>	<b>153</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	143	154	152	145	146	151	152	148	150	157	148	144
30 a 49 años	149	158	159	154	160	152	159	148	163	160	150	156
50 a 64 años	156	164	157	155	149	160	153	149	153	164	151	154
65 y más años	152	159	157	157	153	156	155	163	160	156	164	160
<b>Posición Social</b>												
Baja	150	157	154	146	155	154	153	155	153	158	153	158
Media	147	157	156	159	152	153	157	150	162	161	154	150
Alta	158	168	164	149	150	159	156	143	152	160	144	156
<b>Ideología</b>												
Izquierda	138	147	145	144	149	142	139	132	146	150	140	144
Centro	161	164	168	166	164	171	170	166	174	168	164	167
Derecha	170	180	170	181	168	176	176	175	169	177	166	166
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	151	167	159	154	156	157	152	151	162	166	153	153
Medio	149	152	159	152	152	155	159	149	156	154	151	156
Medio bajo	146	156	150	152	149	143	153	159	148	160	155	146
Bajo	145	152	117	138	124	152	137	120	164	158	137	148
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	171	180	174	174	173	175	177	178	181	175	172	176
PSOE	138	156	154	154	156	156	155	140	155	165	147	150
IU	144	124	154	130	132	134	142	122	122	137	117	155
Nac. Derecha	144	128	142	123	125	152	140	121	140	141	159	146
Nac. Izquierda	119	142	151	153	147	126	114	113	148	143	104	123
Otro. en blanco	106	138	137	144	148	134	145	132	151	166	152	125
No votó	137	145	144	134	133	137	144	138	140	148	136	135
NS/NC	147	156	147	146	147	148	149	152	158	149	161	148
<b>Clientes de</b>												
Bancos	156	156	158	150	156	158	159	151	158	162	156	158
Cajas	147	158	159	155	154	155	153	150	158	161	152	151

**Cuadro 4.2.14.****Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	8	9	5	5	4	5	5	6	5	4	5	5
Algo Satisfecho	46	49	49	46	46	43	43	39	43	45	43	42
Indiferente	18	14	16	18	16	17	16	17	15	18	19	18
Algo Insatisfecho	18	18	19	22	22	25	24	26	26	23	21	24
Muy Insatisfecho	8	8	9	8	10	9	11	11	10	9	10	10
NS/NC	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
ISG	128	132	127	120	119	115	113	108	112	117	117	113
% Opinan	98	98	99	99	99	99	99	99	99	99	98	99
Valoración Media	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1
% Discrepancia	34	34	35	35	36	36	38	39	38	36	36	37

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total ISG</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>117</b>	<b>117</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	110	126	125	112	116	102	107	93	103	106	112	107
30-49 años	131	131	123	120	112	112	106	104	112	114	104	107
50-64 años	138	130	128	124	122	124	114	116	114	126	126	115
65 y más años	138	143	134	129	133	126	132	125	124	130	138	130
<b>Posición Social</b>												
Baja	131	139	133	128	131	122	118	119	122	130	120	125
Media	125	127	125	116	114	108	113	100	106	112	118	108
Alta	131	132	113	114	107	118	98	106	103	102	108	100
<b>Ideología</b>												
Izquierda	81	85	80	73	75	69	62	52	68	64	72	67
Centro	154	149	142	146	140	138	140	133	134	146	140	141
Derecha	182	189	181	180	182	173	176	171	176	179	170	167
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	132	142	136	119	118	116	104	107	111	113	115	114
Medio alto	125	123	123	118	121	114	116	106	113	119	117	113
Medio Bajo	128	135	117	131	119	111	126	115	113	120	120	108
Bajo	141	127	115	99	91	121	106	99	109	126	133	113
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	183	189	182	180	179	171	179	177	176	182	179	173
PSOE	84	82	82	82	78	82	72	58	71	81	87	72
IU	81	73	62	60	73	72	54	52	57	54	55	72
Nac. Derecha	100	92	99	83	76	74	68	68	71	73	81	80
Nac. Izquierda	53	97	93	98	97	64	50	66	50	33	36	22
Otros. en blanco	90	122	116	99	76	110	89	74	96	117	88	90
No votó	114	110	117	104	103	95	96	82	101	107	101	109
NS/NC	124	138	124	120	124	119	133	112	126	122	122	110
<b>Clientes de</b>												
Bancos	133	136	137	116	126	121	118	115	116	113	118	116
Cajas	128	130	122	121	116	113	106	107	112	118	116	110

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 80% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero y Jaime Mayor Oreja más del 70% califican a Juan José Ibarretxe y Nicolás Redondo Terreros, y más del 50% califican a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 80% a José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,3 puntos en una escala de 9 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y Nicolás Redondo Terreros (5,0 en ambos casos), José M<sup>a</sup> Aznar (4,8 puntos), Gaspar Llamazares (4,1) y Juan José Ibarretxe (3,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Debe resaltarse este mes que Rodríguez Zapatero continua aventajando a José M<sup>a</sup> Aznar, algo frecuente en meses anteriores.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose

ningún personaje con una imagen realmente controvertida, salvo Juan José Ibarretxe.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar y Jaime Mayor Oreja son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Ibarretxe, Rodríguez Zapatero, Redondo Terreros y Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- José M <sup>a</sup> Aznar	89	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- Francisco Frutos	80	85	84	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	89	90	88	94	95	96	95	94	94	95
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	60	66	70	76	73	66	70	74
- Ana Botella	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	93	95	-	-	95	-	-	95	-	-	95
- Xabier Arzallus	-	91	93	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- Federico Trillo	84	-	-	-	-	-	92	-	-	-	88	-
- Juan Villalonga	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	83	87	-	-	-	-	-	88	-	-	90
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	84	-	-	-	-	86	-	-	86
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	51	-	-	-	-	62	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Felipe González	93	92	93	96	93	96	94	94	93	91	92	92
- José M <sup>a</sup> Aznar	93	94	94	97	94	97	96	96	94	93	94	94
- Francisco Frutos	63	69	73	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	74	74	72	82	83	85	83	79	82	84
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	34	46	48	56	51	46	51	59
- Ana Botella	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	79	85	-	-	86	-	-	84	-	-	85
- Xabier Arzallus	-	76	82	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- Federico Trillo	67	-	-	-	-	-	77	-	-	-	71	-
- Juan Villalonga	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	64	72	-	-	-	-	-	72	-	-	77
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturzaiz	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	65	-	-	-	-	68	-	-	75
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	32	-	-	-	-	42	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Felipe González	5,1	4,9	5,0	5,2	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1	5,2	5,1	5,0
- José M <sup>a</sup> Aznar	5,4	5,3	5,3	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,8
- Francisco Frutos	4,3	4,0	4,2	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	5,5	5,5	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3	5,5	5,4	5,2
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1
- Ana Botella	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	5,6	5,6	-	-	5,2	-	-	5,5	-	-	5,3
- Xabier Arzallus	-	2,4	2,3	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Federico Trillo	4,7	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	4,8	-
- Juan Villalonga	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	3,0	3,0	-	-	-	-	-	3,1	-	-	3,3
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-	5,0
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,6	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
- Felipe González	56	59	54	55	48	56	54	53	53	48	52	51
- José María Aznar	55	56	52	56	53	58	60	61	60	55	57	55
- Francisco Frutos	51	55	50	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	40	44	35	44	43	43	44	39	43	44
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	38	51	50	50	51	48	53	50
- Ana Botella	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	48	48	-	-	50	-	-	49	-	-	48
- Xabier Arzallus	-	100	102	-	-	120	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- Federico Trillo	52	-	-	-	-	-	50	-	-	-	49	-
- Juan Villalonga	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	83	82	-	-	-	-	-	79	-	-	71
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	46	-	-	-	-	49	-	-	43
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	39	-	-	-	-	45	-	-

**Cuadro 4.3.5.**  
**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto</b> (+70%)	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos Celia Villalobos Federico Trillo	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe
<b>Medio</b> (50-70%)		Lorenzo Sanz Nicolás Redondo Terreros Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Juan Villalonga Carlos Iturzaiz	
<b>Bajo</b> (-50%)		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo	

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Ana Botella Javier Arenas Celia Villalobos Federico Trillo	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Medio (50-70%)</b>	Lorenzo Sanz	Francisco Frutos Esperanza Aguirre Juan Villalonga Carlos Iturza	Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros
<b>Bajo (-50%)</b>			Cristobal Montoro Luisa Fernanda Rudi Gaspar Llamazares Pilar del Castillo

**Cuadro 4.3.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****JUNIO 2000 - JUNIO 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Lorenzo Sanz	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Esperanza Aguirre Federico Trillo Rodrigo Rato Manuel Chaves Ana Botella Celia Villalobos Francisco Frutos Javier Arenas Juan Villalonga Carlos Iturgaiz Francisco Álvarez Cascos	Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Baja (-4,0)</b>	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Jaime Mayor Oreja</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Juan José Ibarretxe</b>	<b>Gaspar LLamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>Nicolás Redondo Terreros</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,0</b>	<b>3,3</b>	<b>4,1</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>4,8</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(316)	4,9	4,8	3,5	4,2	4,9	4,6	4,5
30 a 49 años	(413)	5,1	4,9	3,3	4,2	5,2	5,0	4,6
50 a 64 años	(262)	5,6	5,0	3,1	3,9	5,3	5,0	5,0
65 y más años	(222)	5,7	5,4	3,4	3,9	5,5	5,3	5,6
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(425)	5,3	5,4	3,1	4,0	5,2	5,0	5,1
Media	(614)	5,3	4,9	3,5	4,2	5,2	4,9	4,7
Alta	(174)	5,1	4,3	3,2	3,9	5,1	4,9	4,5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(454)	4,5	5,8	3,4	4,4	5,8	5,2	3,6
Centro	(318)	5,5	4,7	3,4	4,0	5,0	4,8	5,3
Derecha	(193)	6,5	4,0	3,1	3,5	4,5	4,8	6,7
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(453)	5,2	4,7	3,5	4,1	5,1	4,9	4,8
Medio	(578)	5,3	5,1	3,3	4,1	5,2	5,0	4,9
Medio Bajo/Bajo	(182)	5,3	5,6	2,8	3,7	5,3	4,9	4,7
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(335)	6,6	4,3	3,0	3,8	5,0	5,0	6,8
PSOE	(307)	4,9	6,8	3,4	4,5	6,5	5,8	3,8
IU	(56)	4,7	4,3	3,6	5,3	5,4	5,3	3,8
Nacionalista derecha	(51)	4,6	4,3	4,9	4,0	4,4	4,3	3,8
Nacionalista izqda.	(15)	3,1	3,9	4,5	2,9	4,0	4,1	2,7
Otros, en blanco	(42)	4,2	3,8	3,6	4,3	4,3	4,0	3,6
No votó	(217)	4,5	4,5	2,9	3,5	4,4	4,1	4,3
No sabe	(21)	4,1	4,8	4,7	4,3	4,3	4,0	4,2
No contesta	(167)	5,0	4,5	3,5	4,0	4,6	4,6	4,7
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(352)	5,5	4,8	3,2	4,0	5,2	5,0	5,1
Cajas	(868)	5,1	5,0	3,4	4,1	5,2	4,9	4,7

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>JUNIO 2000 – JUNIO 2001</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	97
4. José M <sup>a</sup> Aznar	95
5. Felipe González	93
6. Infanta Elena	93
7. Infanta Cristina	92
8. Adolfo Suárez	86
9. Ana Botella	84
10. Jaime Mayor Oreja	84
11. Javier Arenas	83
12. Rodrigo Rato	83
13. Francisco Álvarez Cascos	82
14. Xabier Arzallus	81
15. José Luis Rodríguez Zapatero	80
16. Manuel Chaves	79
17. Celia Villalobos	74
18. Federico Trillo	72
19. Juan José Ibarretxe	71
20. Nicolás Redondo Terreros	69
21. Francisco Frutos	68
22. Mariano Rajoy	66
23. Esperanza Aguirre	61
24. Lorenzo Sanz	61
25. Juan Villalonga	57
26. Carlos Itrugaiz	56
27. Gaspar Llamazares	49
28. Luisa Fernanda Rudi	43
29. Pilar del Castillo	37
30. Cristobal Montoro	26

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>JUNIO 2000 – JUNIO 2001</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,6
3. Príncipe Felipe	7,5
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. Adolfo Suárez	6,3
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
8. Jaime Mayor Oreja	5,4
9. José M <sup>a</sup> Aznar	5,1
10. Felipe González	5,1
11. Mariano Rajoy	5,0
12. Nicolás Redondo Terreros	4,9
13. Cristobal Montoro	4,9
14. Luisa Fernanda Rudi	4,8
15. Federico Trillo	4,7
16. Javier Arenas	4,7
17. Pilar del Castillo	4,6
18. Rodrigo Rato	4,6
19. Esperanza Aguirre	4,5
20. Carlos Iturgaiz	4,5
21. Manuel Chaves	4,4
22. Ana Botella	4,4
23. Gaspar Llamazares	4,3
24. Celia Villalobos	4,2
25. Francisco Frutos	4,2
26. Juan Villalonga	4,2
27. Lorenzo Sanz	4,2
28. Francisco Álvarez Cascos	4,2
29. Juan José Ibarretxe	3,1
30. Xabier Arzallus	2,2

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>JUNIO 2000 - JUNIO 2001</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	33
2. Príncipe Felipe	33
3. El Rey Juan Carlos	33
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. Adolfo Suárez	39
7. Cristobal Montoro	39
8. Pilar del Castillo	42
9. José Luis Rodríguez Zapatero	42
10. Nicolás Redondo Terreros	46
11. Luisa Fernanda Rudi	47
12. Mariano Rajoy	48
13. Gaspar Llamazares	49
14. Jaime Mayor Oreja	49
15. Federico Trillo	50
16. Esperanza Aguirre	50
17. Francisco Frutos	51
18. Felipe González	53
19. Rodrigo Rato	54
20. Manuel Chaves	56
21. José M <sup>a</sup> Aznar	56
22. Javier Arenas	56
23. Celia Villalobos	58
24. Juan Villalonga	58
25. Ana Botella	58
26. Carlos Iturgaiz	59
27. Francisco Álvarez Cascos	60
28. Lorenzo Sanz	67
29. Juan José Ibarretxe	79
30. Xabier Arzallus	107

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 32 y 34% por ciento respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (24%) y los partidos nacionalistas de izquierda (27%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (20,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia PSOE, IU y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP y Partidos nacionalistas la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 21% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,1% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (30,9%) sería un punto porcentual inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE e IU muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP y partidos nacionalistas y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para el PP e IU. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que pierde votantes, aunque la disminución es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 65 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen entre los menores de 65 años y los de izquierda y posición social medio.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los jóvenes, los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años, los de posición social alta y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 31%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto al PP e IU. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y partidos nacionalistas de centro derecha, y recuerdo de voto sub-estimado para el PP e IU.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para todos los partidos excepto para el PP y partidos nacionalistas.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>JUNIO 2001</b>
---

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	30,4	27,7	26,4	29,2
PSOE	23,3	25,3	26,5	25,1
IU	3,7	4,6	4,0	3,5
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,2	4,8	5,9
Nac. Izqda.	2,1	1,2	1,6	2,5
Otros	3,7	3,5	5,8	3,9
Abstención	31,3	17,7	10,1	29,9
NS/NC	-	15,8	20,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para IU y "otros" partidos,
- Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas,
- Y ligera disminución para la abstención estimada y para PP.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	43	42	37	34	36	33	33	36	33	34	34	32
PSOE	30	31	33	33	36	34	38	35	33	35	32	34
IU	10	10	9	9	10	9	9	8	10	8	10	8
Nacionalistas Derecha	8	7	7	6	6	6	8	6	6	6	8	6
Nacionalistas Izquierda	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2
Otros	5	7	7	6	5	8	6	6	6	6	7	7
No Votará	9	7	9	10	9	10	9	9	10	10	10	9
NS	6	7	9	9	9	7	9	9	9	10	11	10
NC	5	5	6	7	6	6	5	6	6	5	6	8
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	34	34	40	42	39	43	41	39	42	42	45	44
PSOE	56	55	58	56	56	58	54	55	59	57	60	60
IU	72	72	74	73	73	77	76	78	76	76	75	77
Nacionalistas Derecha	83	82	82	85	86	85	84	86	82	84	84	87
Nacionalistas Izquierda	74	65	69	71	70	65	65	66	66	71	67	71
Otros	94	90	91	92	94	89	92	92	91	92	91	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	23	24	23	24	25	24	26	25	25	24	21	24
PSOE	14	14	9	11	8	8	8	10	8	8	8	6
IU	18	18	17	18	17	14	15	14	14	16	15	15
Nacionalistas Derecha	9	11	11	9	8	9	8	8	12	10	8	7
Nacionalistas Izquierda	22	32	28	27	28	32	32	31	30	26	30	27
Otros	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2
No Votará	6	5	6	6	6	6	5	7	7	7	7	6
NS	16	13	16	16	17	18	17	16	15	18	20	16
NC	6	6	6	7	6	6	6	6	6	5	5	11

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
PP	30,4	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4
PSOE	23,3	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5
IU	3,7	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0
Nacionalistas Derecha	5,5	5,7	5,7	5,3	4,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0	4,5	5,6	4,8
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,6	2,7	2,6	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2	2,2	2,1	1,6
Otros	3,7	3,1	3,8	4,4	4,0	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3	3,8	5,2	5,8
No (Votó) Votará	31,3	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1
NS/NC	-	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	+6,5	+7,0	+1,5	-0,7	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5	-0,8	-1,7	-4,0
PSOE	-1,5	+0,1	-0,7	+3,1	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1	+3,0	-0,9	+3,2
IU	+1,4	+1,1	+1,7	+0,5	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0	+0,5	+1,9	+0,3
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,2	-0,2	-1,0	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5	-1,0	+0,1	-0,7
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,6	+0,5	0	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1	+0,1	0	-0,5
Otros	-0,6	+0,1	+0,7	+0,3	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6	+0,1	+1,5	+2,1
No Votará	-21,3	-23,7	-21,2	-20,9	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0	-20,6	-20,9	-21,2
NS/NC	+14,8	+14,6	+17,7	+18,7	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2	+18,7	+20,0	+20,8
Indice Discrepancia	23,4	23,7	22,1	22,6	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0	22,4	23,5	26,4
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	+21	+23	+5	-2	-1	-8	-14	-1	-8	-3	-6	-13
PSOE	-6	0	-3	+13	+11	+15	+20	+10	+13	+13	-4	+14
IU	+38	+30	+46	+14	+22	+35	+11	+3	+54	+14	+51	+8
Nacionalistas Derecha	+4	+4	-4	-18	-18	-9	+24	-9	-9	-18	+2	-13
Nacionalistas Izquierda	+24	+29	+24	0	-19	+24	+5	+19	+52	+5	0	-24
Otros	-16	+3	+19	+8	+11	+35	+19	0	+16	+3	+40	+57
No Votará	-68	-76	-68	-67	-68	-65	-68	-65	-64	-66	-67	-68

**Cuadro 4.4.3.****Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3
PSOE	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2
IU	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6
Nacionalistas Izquierda	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4
Otros	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3
No Votará	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6
NS/NC	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0
Indice Discrepancia	9,9	8,9	8,6	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+6	+9	+2	+1	0	-4	-3	-4	0	+11	+5	-5
PSOE	+6	+5	0	+6	+10	+12	+12	+12	+6	+3	-1	+5
IU	+13	+7	+29	+5	+7	+35	+8	0	+16	-7	+12	-13
Nacionalistas Derecha	+6	+16	-2	0	0	+9	+21	-2	+11	-20	+10	+14
Nacionalistas Izquierda	0	+29	+37	+31	-10	+30	0	+19	0	+5	+17	+33
Otros	+19	-14	+10	-2	+8	+22	+33	+19	+30	+9	+37	+66
No Votará	-50	-52	-45	-40	-45	-48	-50	-41	-42	-38	-48	-43
NS/NC	+53	+25	+49	+31	+42	+43	+40	+38	+38	+25	+41	+32

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>26%</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(316)	23%	21	6	4	3	9	15	12	6
30 a 49 años	(413)	27%	29	5	5	1	6	9	12	7
50 a 64 años	(262)	27%	30	3	5	2	4	7	13	10
65 y más años	(222)	30%	26	2	5	*	3	9	15	10
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(425)	28%	24	3	4	1	4	10	15	11
Media	(614)	25%	29	4	5	2	6	11	11	6
Alta	(174)	27%	25	7	5	1	10	7	11	7
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(454)	5%	55	10	3	4	5	6	9	3
Centro	(318)	34%	13	1	8	-	8	13	15	8
Derecha	(193)	76%	1	1	4	-	3	4	7	4
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(453)	28%	27	5	6	1	7	9	12	5
Medio	(578)	28%	26	4	4	2	6	11	12	8
Medio Bajo/Bajo	(182)	19%	26	3	4	1	4	10	17	16
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(335)	77%	4	1	1	-	3	3	9	2
PSOE	(307)	2%	84	1	1	1	1	2	7	1
IU	(56)	4%	13	66	-	-	2	9	6	2
Nacionalistas derecha	(51)	6%	6	-	80	-	-	-	6	2
Nacionalistas izquierda	(15)	-%	-	-	-	93	-	7	-	-
Otros, en blanco	(42)	7%	7	2	2	-	57	7	9	8
No votó	(217)	14%	11	2	2	1	11	36	17	5
No sabe	(21)	-%	19	-	-	-	5	5	62	9
No contesta	(167)	9%	6	1	2	1	4	10	25	43
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(352)	32%	24	5	5	2	7	9	12	4
Cajas	(868)	25%	29	5	5	2	6	9	12	8

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
PP	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3
PSOE	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2
IU	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6
Nacionalistas Izquierda	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4
Otros, blanco	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3
No Votará	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6
NS/NC	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>9,9</b>	<b>8,9</b>	<b>8,6</b>	<b>6,9</b>	<b>8,8</b>	<b>11,1</b>	<b>10,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>9,9</b>	<b>9,5</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
PP	30,2	30,4	25,8	25,2	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3	23,3	22,9	21,4
PSOE	16,8	18,5	18,7	21,6	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2	21,3	18,1	21,2
IU	3,4	3,6	3,6	2,8	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9	2,9	3,7	3,0
Nacionalistas Derecha	4,5	4,3	4,6	3,6	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6	3,7	3,7	3,5
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,6	1,7	1,4	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7	1,5	1,5	1,1
Otros, blanco	1,4	2,1	1,7	2,0	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1	1,9	2,2	2,0
No Votará	7,7	5,2	7,1	7,7	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0	7,3	7,2	6,4
NS/NC	6,6	7,1	8,5	10,3	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1	10,2	9,3	10,6
<b>Total</b>	<b>72,7</b>	<b>72,8</b>	<b>71,7</b>	<b>74,6</b>	<b>72,1</b>	<b>72,6</b>	<b>70,4</b>	<b>74,7</b>	<b>73,9</b>	<b>72,1</b>	<b>68,6</b>	<b>69,2</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
PP	6,7	7,0	6,1	4,5	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6	6,3	5,8	5,0
PSOE	5,0	4,9	3,9	4,8	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2	5,0	4,3	5,3
IU	1,7	1,2	1,8	1,4	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8	1,3	1,9	1,0
Nacionalistas Derecha	1,2	1,4	0,7	0,9	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4	0,8	1,9	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,5	1,1	0,9	0,7	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5	0,7	0,6	0,5
Otros, blanco	1,7	1,7	2,7	2,0	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2	1,9	3,0	3,8
No Votará	2,3	2,4	3,0	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	3,4	3,2	3,7
NS/NC	8,2	7,5	9,2	8,4	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1	8,5	10,7	10,2
<b>Total</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>	<b>27,9</b>	<b>31,4</b>	<b>30,8</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
PP	4,5	3,9	5,6	4,3	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7	3,3	4,5	6,3
PSOE	3,8	3,7	4,0	3,2	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,2	4,6	4,1
IU	1,1	0,9	0,6	1,2	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0	1,6	1,3	1,6
Nacionalistas Derecha	0,9	0,6	0,8	0,9	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9	1,9	1,4	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,5	0,2	0,2	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5	0,6	0,3	0,1
Otros, blanco	1,2	2,3	2,3	2,1	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,5
No Votará	12,2	10,7	11,4	9,5	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6	9,9	12,8	11,3
NS/NC	3,1	4,6	3,4	4,0	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6	4,8	4,9	5,2
<b>Total</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>	<b>27,9</b>	<b>31,4</b>	<b>30,8</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

	<b>Resultados Reales en III-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>	<b>V-01</b>	<b>VI-01</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
PP	<b>30,4</b>	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2
PSOE	<b>23,3</b>	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1
IU	<b>3,7</b>	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5
Nacional.Drcha	<b>5,5</b>	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9
Nac. Izda.	<b>2,1</b>	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5
Otros	<b>3,7</b>	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9
Abstención	<b>31,3</b>	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE JUNIO 2001**

☞ A tenor de los resultados observados en el sondeo de junio, el interés de la población por la actualidad ha caído hasta el punto de que el IEI se sitúe en un nivel desconocido hasta la fecha, en concreto el índice IEI= 103, rozando el nivel de equilibrio.

No deja pues de resultar preocupante que seis de los grupos que conforman la muestra ni siquiera alcancen ese nivel, lo que debería hacer reflexionar sobre si los medios de información se hacen eco real de los acontecimientos que guardan interés para la sociedad, tanto al escoger las noticias como en la forma y tratamiento que se les concede.

☞ **En televisión**, los resultados de audiencia de espacios informativos vuelven a ser decepcionantes, contrastando el 88% de audiencia total con el 95% registrado en el mismo periodo de hace un año. Telecinco consolida su ventaja sobre A3TV, mientras que La Primera de TV muestra su responsabilidad en el bajo porcentaje de audiencia de informativos de televisión, al erigirse como “líder debilitado”.

☞ **En prensa**, los resultados de junio revelan la progresiva consolidación de un número no desdeñable de lectores de La Razón (0,8%), siendo el medio prensa el que menos se resiente de la baja exposición a la información observada este mes.

☞ **En la radio**, la sustitución de Marta Robles por Carlos Herrera en A Toda Radio no es sino el resultado de una sucesión de resultados muy negativos en la audiencia de esta cadena por las tardes, tal como se ha venido subrayando todos los meses desde hace un año. Sin embargo, los malos resultados de Marta Robles son solamente un reflejo de un mal que afecta a la radio en su conjunto, en un periodo en el que las tertulias tienden a convertirse en programas de “culto”, a tenor de sus insignificantes audiencias. La Cadena SER es el líder informativo de un medio en crisis.

☞ Finalmente, se confirma que los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE), así como los medios privados más afines al gobierno (A3TV, COPE y ABC) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al

gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, mientras que Telecinco consolida su ventaja sobre A3TV en todas las franjas horarias, en correspondencia con el incremento registrado en el porcentaje de individuos que perciben sus informativos como neutrales (44%), en la misma proporción que quienes señalan a La Primera de TV como más favorable al PP (44%).

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice registrado en junio es alarmante, al rozar el nivel de equilibrio, tres puntos tan sólo por encima del nivel 100, nueve puntos menos que hace un mes y que hace un año.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones menores y, de hecho, son ya seis los grupos que ni siquiera alcanzan el nivel de equilibrio, en concreto los de menos de 30 años y los de 65 y más años, los de baja posición social, con un status socioeconómico medio, medio bajo o bajo y los residentes en zonas rurales.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Alta	16	16	18	17	21	22	20	19	16	16	18	15
Media	40	38	39	40	40	38	44	38	40	40	38	36
Baja	40	43	40	40	36	36	34	37	39	39	36	41
Ninguna	4	4	4	4	3	4	2	6	6	6	8	8
<b>IEI</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>112</b>	<b>103</b>

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total IEI</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>112</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	117	101	118	112	125	113	127	113	110	115	102	99
30-49 años	121	122	121	123	142	134	130	135	119	121	125	122
50-64 años	110	114	105	117	114	120	137	106	112	111	119	99
65 y más años	89	75	103	92	96	102	115	89	99	84	93	78
<b>Posición Social:</b>												
Baja	80	65	82	86	87	90	101	87	82	81	90	65
Media	124	122	124	120	135	132	139	121	124	123	113	115
Alta	160	156	165	161	171	150	162	157	152	147	167	153
<b>Hábitat:</b>												
Rural	101	91	102	109	102	103	123	112	100	99	106	84
Urbano	105	105	105	106	124	127	121	111	109	107	109	101
Metropolitano	133	124	139	129	142	123	144	123	126	128	122	122
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	120	114	118	117	132	127	133	124	117	121	121	119
Centro	114	115	122	122	130	125	126	120	122	105	116	100
Derecha	114	112	124	126	125	127	141	126	118	121	124	101
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	134	137	136	137	143	145	148	135	126	131	131	126
Medio	106	93	105	104	113	106	122	107	107	104	112	98
Medio Bajo	86	79	98	96	102	105	105	97	95	93	82	66
Bajo	52	41	42	65	69	84	98	51	86	46	60	36
<b>Clientes:</b>												
Bancos	123	125	129	130	136	136	139	135	129	127	121	126
Cajas	113	107	114	113	121	117	126	114	112	109	115	103

## **5.2. PRENSA DIARIA**

El descenso detectado en la audiencia de diarios durante este mes parece responder más a una causa estructural que coyuntural. De hecho, el 46% de lectores de diarios en junio de 2001 coincide con el de hace un año, aunque sea 3 puntos inferior al de mayo de 2001.

Los incrementos de lectores en diarios como El País, ABC o El Mundo no han sido suficientes para contrarrestar la menor lectura de los diarios provinciales, y menos aún para cubrir la caída espectacular de lectores del diario Marca y diarios deportivos restantes, a tenor de la conclusión de la Liga de Fútbol y de las grandes competiciones europeas. En concreto, Marca ha perdido 1,6 puntos porcentuales en un mes, quedando establecido en un 1,8% de lectores, si bien este fenómeno se repite todos los años por idéntico motivo.

El porcentaje global de lectores de prensa es ahora del 46%, cuando hace un mes era del 49% y en línea con el 46% de hace un año.

El número de diarios que en junio de 2001 supera el 0,5% es aún menor que en abril y mayo, quedando limitado a 26 cabeceras, con unos porcentajes de lectura de los diarios de provincias en su conjunto peores que los de hace un año.

Solamente un diario cuenta con un porcentaje de lectores superior al 5 por ciento, El País (6,6%), mientras que solamente otro diario supera el 3 por ciento, más concretamente El Periódico (3,2%) y tres elevan su porcentaje por encima del 2% (ABC, El Mundo y La Vanguardia).

Un repaso a dichos diarios pone de manifiesto además que todos están apoyándose en promociones cuyo atractivo supera en ocasiones superior al propio producto, es decir el diario como tal, razón por la cual no es difícil encontrar los quioscos llenos de películas de vídeo, novelas de autores famosos o guías de viajes, pues son estas las promociones que acompañan habitualmente a diarios como El País, El Mundo, ABC o Marca.

La evolución general en las principales cabeceras de ámbito nacional y provincial ha sido en junio de leve progresión, frenando el retroceso iniciado hace algunos meses.

El País acompaña su diario con un coleccionable de los mejores parajes geográficos del mundo “Lugares de ensueño”, mientras que El Mundo despliega el coleccionable para completar un libro sobre Picasso.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 6,6% de lectores, mejora 2,1 puntos con respecto a junio de 2001, consolidando así su liderazgo. Por su parte, El Mundo pierde 0,8 puntos en ese mismo periodo, alcanzando así el 2,1%.

ABC recupera peso e incluso supera a El Mundo, a tenor de su 2,8% de lectores, 0,9 puntos mejor que hace un mes y tres décimas mejor que hace un año. El Periódico se mantiene, liderando la prensa catalana, mientras que La Vanguardia, que pierde 0,2 puntos en un solo mes queda ahora con un 2,1% de seguidores.

El porcentaje general de lectores es ahora del 46%, igual que hace un año.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Junio 2000</b>	<b>Mayo 2001</b>	<b>Junio 2001</b>	<b>Diferencia 06/00 VS 06/01</b>
El País	4,5	6,5	6,6	+2,1
Marca	1,6	3,4	1,8	+0,2
El Mundo	2,9	1,6	2,1	-0,8
ABC	2,5	1,9	2,8	+0,3
El Periódico	2,6	3,2	3,2	+0,6
Vanguardia	2,1	2,3	2,1	=

El País mantiene firme su liderazgo y es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, siendo El Periódico el que muestra una evolución más sólida, aunque con continuos altibajos en el porcentaje de lectores, lo que significaría que su línea editorial atrae a la población, más por el impulso ante una noticia o portada puntual que por su línea a largo plazo. Entre los diarios deportivos, Marca obtiene un 1,8% de lectores, un dato que hace pensar en la dependencia entre la audiencia de este diario y el fútbol.

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
<b>Edad:</b>											
-30 años	45	51	46	54	48	57	54	50	53	51	46
30-49 años	51	52	51	58	58	57	59	50	50	58	55
50-64 años	42	40	47	41	44	52	42	44	38	49	44
65 y más años	24	37	30	31	35	38	30	31	27	29	31
<b>Posición Social:</b>											
Baja	22	29	28	28	30	34	30	28	27	32	28
Media	50	52	49	57	55	59	54	52	48	52	52
Alta	73	74	73	75	71	76	74	70	75	82	73
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	47	48	47	54	53	55	54	50	49	58	54
Centro	46	52	48	52	49	51	50	51	41	46	43
Derecha	44	53	50	48	51	57	55	46	47	52	47
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio Alto	60	61	59	61	62	66	62	55	59	63	60
Medio	36	41	40	42	41	46	42	44	38	46	42
Medio bajo	27	34	33	37	39	43	38	32	30	32	27
Bajo	10	12	20	24	26	22	18	24	17	20	18
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	50	54	52	57	56	62	58	54	55	56	58
Cajas	43	46	45	48	48	51	48	46	43	50	45

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
El País	4,5	5,3	5,2	5,4	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7	5,2	6,5	6,6
ABC	2,5	2,7	2,1	2,5	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3	2,1	1,9	2,8
Diario 16	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,9	2,9	2,7	1,9	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9	2,1	1,6	2,1
El Periódico de Cataluña	2,6	2,9	3,8	4,0	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6	3,1	3,2	3,2
La Vanguardia	2,1	1,7	2,2	2,5	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9	2,0	2,3	2,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,9	1,5	1,5	2,0	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1	2,1	1,9	1,6
Las Provincias	0,5	0,7	1,0	-	-	-	1,1	-	0,5	-	0,6	-
El Faro de Vigo	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8	1,9	0,8	0,9
La Voz de Galicia	1,3	1,9	1,4	1,4	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3	2,4	1,5	1,3
As	0,6	0,8	0,5	-	0,5	-	1,2	0,7	0,6	-	0,5	0,7
Heraldo de Aragón	1,7	1,2	1,3	0,6	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6	1,5	1,1	1,2
Levante	1,1	0,5	1,2	1,3	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1	0,7	1,2	1,0
Diario Vasco	0,6	0,6	1,1	1,3	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,0	1,1	0,8
El Día	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6	-	0,8	0,8
La Verdad	0,7	0,6	1,0	0,9	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0	-	0,9	0,7
Marca	1,6	2,7	2,7	1,9	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5	3,2	3,4	1,8
La Nueva España	1,1	1,2	1,4	0,6	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0	1,0	1,2	0,7
Diario Montañés	0,9	0,5	-	-	1,1	-	0,9	-	1,1	-	1,0	-
Diario de Navarra	0,7	-	0,9	-	-	-	0,9	0,7	-	0,8	-	-
Información	-	-	-	0,6	-	-	0,5	1,2	0,9	1,0	0,7	0,7
Norte de Castilla	-	-	0,9	1,3	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5	-	0,6	1,3
Sur	1,4	1,6	1,0	0,9	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7	1,1	1,0	1,1
Diario de Burgos	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Diario de León	0,7	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	0,6	-
Última Hora	0,6	0,5	0,8	0,8	-	0,8	0,8	0,7	-	0,8	0,8	-
El Ideal	-	0,6	-	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-	0,5	-
Hoy	0,5	0,7	0,6	-	0,6	1,0	1,0	0,8	-	0,7	0,6	0,6
Diario de Cádiz	0,6	0,7	-	0,7	-	0,8	1,0	-	-	-	-	1,1
Progreso	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,9	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Canarias-7	-	-	-	0,7	0,7	-	-	0,5	0,5	-	-	-
El Comercio	-	-	0,5	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8
El Segre	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Sport	-	0,5	0,7	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5
El Punt Diari	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	0,5	-	-	-	-	-
La Región	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-
La Voz de Asturias	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,7	0,9	0,9	-	1,0	0,5	0,5	0,6	-	0,6	-	0,5
La Opinión	-	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	0,7	0,5	-
La Razón	-	-	0,6	0,6	0,5	-	-	0,7	0,9	-	0,7	0,8
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,6
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regió - 7	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-
Egin/ Gara	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Avui	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio confirma en junio el retroceso apuntado durante todo el año, perjudicando incluso a la Cadena SER y en menor medida a Onda Cero, lo que no ha impedido que la SER recupere el liderazgo perdido en mayo por las mañanas con el programa “Hoy por Hoy”. Sin embargo, este dato aislado no permite hablar aún de cambios de tendencias en un mes en el que la radio en su conjunto ha mostrado un retroceso de cuatro puntos en relación con su situación de hace un año y de cinco puntos en relación con el mes pasado, es decir un retroceso de nueve puntos en los dos últimos meses.

Ha de recordarse que los porcentajes de audiencia de la radio ya son de por sí bastante bajos, no superando normalmente el 30% en su conjunto, tal como sucede ahora en junio de 2001.

Junio ha confirmado también el estancamiento en el porcentaje general, común al conjunto de cadenas y franjas horarias. El informativo Hoy por Hoy cuenta ahora con un 8% de seguidores por la mañana, superando así en un punto a Protagonistas de Onda Cero y en tres puntos a la COPE, tercero del ranking. Mientras, Radio Nacional se ve afectada por el “mal” de los medios de titularidad pública, cuya crisis parece guardar cierta relación con la falta de objetividad y mayor favoritismo percibido por la población a favor del gobierno del PP, tal como se ha apuntado al inicio del informe.

El 25% que define la audiencia general de radio en junio es cinco puntos inferior al de hace un mes y cuatro puntos inferior al de hace un año. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana, pese a la evolución puntual conocida este mes por SER..

Por la tarde, la situación es de estancamiento, favoreciendo levemente a la SER, cuyo 3% supera en un punto a Onda Cero y en dos puntos a COPE y RNE. Como ya se ha indicado en la introducción, Carlos Herrera ya ha sido llamado a sustituir a Marta Robles para conducir “A Toda Radio”, a tenor de la baja audiencia de este programa en el último año.

El 11% de audiencia radiofónica de la tarde es un punto mejor que hace un año y tres por debajo del dato de mayo de 2001.

Los espacios informativos de la noche no han conocido una evolución positiva. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 7%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace tres meses, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García aún no es evidente.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en COPE se está convirtiendo en un espacio de culto, con un 1% de audiencia, igual que los informativos de Manuel Antonio Rico en RNE.

Los resultados obtenidos en junio confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 11% y el 7% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de

profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En junio han caído por debajo de los peores niveles de los últimos años, estableciéndose en un paupérrimo 22% de seguidores.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 25%, cuatro puntos por debajo que hace un año.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 24% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 22% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 11 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 7%.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 3% de seguidores, dos puntos por delante que sus competidores.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media

para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	(1213)	(299)	(271)	(138)	(70)
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	23	21	26	28
30 a 49 años	34	41	41	43	38
50 a 64 años	22	22	23	20	22
65 y más años	18	14	15	11	12
<b>Posición Social:</b>					
Baja	35	18	18	16	14
Media	51	61	60	55	63
Alta	14	22	22	29	23
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	37	43	43	47	45
Centro	26	27	28	26	29
Derecha	16	16	15	12	16
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	24	16	18	17	12
Urbano	48	48	46	46	57
Metropolitano	28	36	36	38	31
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	31	21	22	21	22
Media	55	57	57	52	57
Alta	13	21	20	26	22
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	43	43	47	40
Medio	48	48	46	45	52
Medio Bajo/Bajo	15	10	11	8	8
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	29	35	36	36	36
Cajas	72	74	73	74	73
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	15	62	62	59	59
Media	36	36	36	41	40
Baja	41	2	2	-	2

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
<b>TOTAL</b>												
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	6	7	7	6	8	8	6	6	6	5	6	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	6	8	7	7	10	11	10	8	7	6	9	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	8	9	10	11	9	11	10	10	10	8	8
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	7	6	6	6	6	7	6	7	6	6	5	4
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>22</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	5	4	4	5	6	5	6	5	6	5	5
- "La Tarde de COPE", con María José Navarro (**)	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero)	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	3	3	2	4	4	2	3	4	3	2
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	4	2	1	2	2	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>25</b>

(\*) Hasta VII-00 el locutor era Carlos Herrera

(\*\*) Hasta VII-00 la locutora era M<sup>a</sup> Teresa Campos

(\*\*\*) Hasta VII/00 el locutor era Eduardo Sotillos.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

JUNIO 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1213)	(61)	(80)	(98)	(50)	(62)	(33)	(23)	(27)	(26)	(36)	(11)	(9)	(11)
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	16	28	22	11	34	20	29	12	33	30	10	37	-
30 a 49 años	34	39	33	43	48	41	41	46	50	22	42	63	42	45
50 a 64 años	22	23	26	19	24	18	23	14	25	25	21	11	12	40
65 y más años	18	21	13	15	17	7	16	11	13	20	7	16	9	16
<b>Posición Social:</b>														
Baja	35	18	16	16	23	17	9	11	27	18	11	11	-	18
Media	51	65	69	57	54	57	58	54	51	52	67	71	66	36
Alta	14	18	15	27	23	26	33	35	22	31	22	18	34	46
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	37	31	37	55	41	66	21	45	36	44	50	38	43	34
Centro	26	28	33	27	24	17	40	35	26	33	25	36	12	28
Derecha	16	32	16	7	12	8	18	16	12	16	14	18	21	29
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	24	26	10	14	24	15	11	8	37	-	20	9	-	10
Urbano	48	42	55	45	47	44	43	56	41	51	57	56	30	46
Metropolitano	28	32	35	41	30	41	46	35	21	49	23	35	70	45
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	31	31	19	22	21	19	26	25	19	29	18	18	12	46
Media	55	46	65	54	60	52	41	53	63	40	62	64	65	18
Alta	13	21	15	24	19	27	33	22	18	31	20	18	11	36
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	37	44	41	43	37	54	49	38	42	35	44	27	35	37
Medio	48	47	52	44	51	38	42	62	46	62	45	55	65	53
Medio Bajo/Bajo	15	8	8	12	12	8	9	-	12	3	11	18	-	10
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	29	40	36	34	36	32	41	61	25	43	36	18	31	62
Cajas	72	68	68	78	76	79	59	65	93	69	72	83	70	75
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	15	72	66	55	55	59	65	66	44	70	48	72	77	26
Media	36	26	32	44	43	41	35	34	56	30	49	28	-	58
Baja	41	2	2	1	2	-	-	-	-	-	3	-	23	16

## **5.4 TELEVISION**

Cuando se analizan los datos de audiencia de televisión, el dato de La Primera de TVE, en su condición de líder de audiencia, arrastra inevitablemente el porcentaje de audiencia general de informativos en este medio. En junio se ha producido el mismo efecto que en mayo. En contraste con dicho retroceso, Telecinco ha marcado positivamente la cara opuesta, afianzando su segundo puesto en todas las franjas horarias, aunque distanciándose diez puntos porcentuales de La Primera de TVE en la tarde-noche.

Tal como se indicaba al inicio de este informe, la falta de objetividad e imparcialidad percibida en los medios más afines al gobierno perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos por La Primera y A3TV, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

La Primera de TVE ha mostrado un estancamiento en todas las franjas horarias, si bien el porcentaje general recupera un punto en relación con el dato de mayo y es ahora del 88%, eso sí, siete puntos inferior al porcentaje de junio de 2000, cuando la audiencia de informativos televisivos era del 95%.

La cadena de televisión pública sigue siendo el líder indiscutible en todas las franjas horarias, aunque su participación ha ido disminuyendo paulatinamente durante los últimos meses hasta bajar por debajo del nivel simbólico del 30% de seguidores en la tarde-noche el mes pasado, pese a la recuperación registrada ahora. Debe recordarse que TVE es la cadena que mantiene intacta desde hace más años la estructura de su telediario, así como a sus presentadores principales, es decir a Ana Blanco al mediodía y a Urdaci por la tarde.

Si se analiza el estilo y el contenido editorial de los informativos de Telecinco, se habrá constatado hasta qué punto los asuntos de política interna y aquellos tradicionalmente tildados de “aburridos” o lejanos a las preocupaciones ciudadanas han dejado paso a otros temas más universales que guardan relación con problemas de ámbito mundial que invitan a la solidaridad con los grupos marginados, los niños del Tercer Mundo, el hambre o el deterioro del medio ambiente. Esta diferenciación entre los informativos

de Telecinco es la que explicaría que sus informativos adquirieran un atractivo especial, a la vez que cuentan con la opción de realizar reportajes de mejor elaboración.

La audiencia de espacios informativos televisivos ha disminuido en La Primera de TVE y A3TV, mientras que ha aumentado en Telecinco, lo que le permite a esta última aventajar ya en cuatro puntos porcentuales a A3TV por la tarde noche, abriendo una brecha histórica entre las dos cadenas. Al mediodía, la ventaja de Telecinco es ya de tres puntos.

La televisión es un medio más estable que la prensa y la radio, en lo que a audiencia de informativos se refiere, lo que explica que los datos no varíen apenas, tanto si la evolución en el consumo de información es negativa en su conjunto, como ha venido sucediendo hasta ahora, como cuando la progresión fue favorable.

Sin embargo, ello explica la preocupación que despierta la caída del índice general hasta el 88%, uno de los más bajos en los cinco últimos años.

Por otra parte, no puede afirmarse que las noticias mencionadas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Ni siquiera el fútbol parece haber salvado al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

La excepcional evolución de Telecinco, unida al retroceso de A3TV sitúan a ésta última por detrás, dibujando el siguiente ranking:

<b>% Audiencia en 06/2001</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	37%	30%
Telecinco	25%	20%
Antena 3 TV	22%	16%

La coincidencia entre uno de los peores datos obtenidos por la Primera de TVE, desde un punto de vista histórico, y uno de los mejores en el caso de Telecinco, sitúa a los informativos conducidos por Angels Barceló y Juan Ramón Lucas a doce y diez puntos porcentuales respectivamente de los conducidos por Ana Blanco y José Ramón Urdaci en TVE.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 80%, mientras que durante la tarde es de un 73%, tras perder tres puntos en el último mes.

Por su parte, La 2 alcanza un 8%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco, que coinciden en la misma franja horaria, además de verse afectada por “Gran Hermano” y las retransmisiones de fútbol europeo.

La audiencia total de televisión es pues de un 88%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 34% de La Primera y el 26% de Telecinco, o el 34% de La Primera y el 25% de Telecinco por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar en esta ocasión su liderazgo en los espacios informativos, pues el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con Telecinco tienden a reducirse.

En junio de 2001, La Primera ha conseguido un 37% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 12 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 30% y su ventaja es en este caso de diez puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (35%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (39%) y de status socioeconómico medio (48%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 37% de seguidores durante la mañana y un 30% por la noche, en contraste con el 25% y el 20% de Telecinco en dichas franjas o el 22% y el 16% de A3TV en dichos horarios. La 2 se sitúa en un 8%, ocho veces superior al conocido por Canal Plus (1%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	40	41	40	44	43	39	40	36	35	39	34	37
Antena 3 TV	26	26	29	23	28	26	27	24	22	25	25	25
Tele 5	25	28	25	26	24	25	24	23	24	25	26	22
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	31	32	33	38	36	34	34	31	28	36	30	30
Antena 3 TV	21	20	20	21	24	21	25	20	18	19	19	20
Tele 5	24	24	22	22	23	21	23	23	22	22	25	16

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (49%) y ETB2 en País Vasco (45%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (42%) y ETB2 (47%) es mas alta que en el resto de cadenas autonómicas.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), o en el 2% de Telecinco y el 2% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

JUNIO 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
<b>TOTAL</b>	(1213)	(1070)	(975)	(887)	(97)
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	25	25	33
30 a 49 años	34	35	35	35	34
50 a 64 años	22	22	21	22	17
65 y más años	18	17	19	17	16
<b>Posición Social:</b>					
Baja	35	34	35	33	31
Media	51	51	50	52	55
Alta	14	15	14	16	15
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	37	39	38	41	39
Centro	26	26	27	25	35
Derecha	16	16	16	15	17
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	24	24	24	24	29
Urbano	48	47	47	46	48
Metropolitano	28	29	29	30	23
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	31	30	32	30	30
Media	55	55	55	55	48
Alta	13	14	13	14	21
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	38	38	39	44
Medio	48	48	47	47	46
Medio Bajo/Bajo	15	14	15	13	10
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	29	30	30	32	38
Cajas	72	72	72	72	69
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	15	17	18	18	23
Media	36	40	40	41	33
Baja	41	43	43	41	43

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	VI-00		VII-00		IX-00		X-00		XI-00		XII-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.211)	40	(1.218)	41	(1.214)	40	(1.212)	44	(1.210)	43	(1.206)	39
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.211)	26	(1.218)	26	(1.214)	29	(1.212)	23	(1.210)	28	(1.206)	26
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.211)	25	(1.218)	28	(1.214)	25	(1.212)	26	(1.210)	24	(1.206)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	25	(209)	31	(216)	29	(211)	31	(210)	33	(210)	26
- Cataluña: TV3	(196)	51	(196)	46	(190)	50	(193)	43	(194)	37	(193)	42
- Com. Valenciana: C9	(121)	32	(121)	32	(124)	46	(122)	44	(122)	34	(117)	36
- Galicia: TV G	(88)	22	(86)	6	(86)	17	(86)	11	(82)	20	(86)	10
- Madrid: Telemadrid	(146)	21	(151)	19	(156)	20	(156)	13	(158)	19	(157)	23
- País Vasco: ETB 2	(69)	47	(69)	36	(67)	30	(66)	38	(68)	27	(68)	30
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.218)</b>	<b>87</b>	<b>(1.214)</b>	<b>86</b>	<b>(1.212)</b>	<b>86</b>	<b>(1.210)</b>	<b>87</b>	<b>(1.206)</b>	<b>85</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.211)	31	(1.218)	32	(1.214)	33	(1.212)	38	(1.210)	36	(1.206)	34
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.211)	9	(1.218)	10	(1.214)	8	(1.212)	10	(1.210)	11	(1.206)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.211)	21	(1.218)	20	(1.214)	20	(1.212)	21	(1.210)	24	(1.206)	21
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.211)	24	(1.218)	24	(1.214)	22	(1.212)	22	(1.210)	23	(1.206)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.211)	1	(1.218)	1	(1.214)	1	(1.212)	1	(1.210)	1	(1.206)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	18	(209)	22	(216)	22	(211)	25	(210)	30	(210)	22
- Cataluña: TV3	(196)	47	(196)	42	(190)	49	(193)	42	(194)	36	(193)	45
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	23	(121)	26	(124)	39	(122)	31	(122)	28	(117)	28
- Galicia: TVG	(88)	7	(86)	8	(86)	10	(86)	7	(82)	14	(86)	10
- Madrid: Telemadrid	(146)	13	(151)	15	(156)	14	(156)	8	(158)	18	(157)	22
- País Vasco: ETB 2	(69)	45	(69)	28	(67)	34	(66)	46	(68)	34	(68)	28
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.218)</b>	<b>78</b>	<b>(1.214)</b>	<b>81</b>	<b>(1.212)</b>	<b>83</b>	<b>(1.210)</b>	<b>84</b>	<b>(1.206)</b>	<b>82</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.211)	5	(1.218)	5	(1.214)	4	(1.212)	4	(1.210)	4	(1.206)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.211)	2	(1.218)	2	(1.214)	3	(1.212)	2	(1.210)	4	(1.206)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.211)	3	(1.218)	3	(1.214)	2	(1.212)	2	(1.210)	3	(1.206)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	2	(209)	3	(216)	1	(211)	2	(210)	8	(210)	2
- Cataluña: TV3	(196)	1	(196)	2	(190)	4	(193)	2	(194)	2	(193)	2
- Galicia: TVG	(88)	-	(86)	1	(86)	-	(86)	-	(82)	-	(86)	1
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(69)	2	(67)	1	(66)	2	(68)	3	(68)	3
<b>% Televid. de Madrugada</b>	<b>(1.211)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>10</b>	<b>(1.214)</b>	<b>9</b>	<b>(1.212)</b>	<b>7</b>	<b>(1.210)</b>	<b>12</b>	<b>(1.206)</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.218)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>	<b>(1.212)</b>	<b>94</b>	<b>(1.210)</b>	<b>95</b>	<b>(1.206)</b>	<b>95</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos.

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	I-01		II-01		III-01		IV-01		V-01		VI-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.211)	40	(1.211)	36	(1.205)	35	(1.209)	39	(1.214)	34	(1.213)	37
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.211)	27	(1.211)	24	(1.205)	22	(1.209)	25	(1.214)	25	(1.213)	22
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.211)	24	(1.211)	23	(1.205)	24	(1.209)	25	(1.214)	26	(1.213)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(214)	30	(211)	19	(202)	23	(213)	22	(211)	23	(212)	20
- Cataluña: TV3	(194)	49	(193)	46	(191)	46	(194)	43	(194)	42	(194)	49
- Com. Valenciana: C9	(123)	30	(122)	28	(124)	40	(122)	39	(124)	44	(123)	38
- Galicia: TV G	(86)	20	(85)	24	(84)	17	(85)	15	(87)	28	(81)	17
- Madrid: Telemadrid	(156)	15	(157)	17	(154)	15	(151)	14	(154)	14	(154)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	50	(67)	49	(65)	29	(66)	33	(67)	40	(68)	45
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.211)</b>	<b>88</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.205)</b>	<b>81</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>80</b>	<b>(1.213)</b>	<b>80</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.211)	34	(1.211)	31	(1.205)	28	(1.209)	36	(1.214)	30	(1.213)	30
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.211)	9	(1.211)	10	(1.205)	8	(1.209)	10	(1.214)	9	(1.213)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.211)	25	(1.211)	20	(1.205)	18	(1.209)	19	(1.214)	19	(1.213)	16
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.211)	23	(1.211)	23	(1.205)	22	(1.209)	22	(1.214)	25	(1.213)	20
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.211)	1	(1.211)	2	(1.205)	2	(1.209)	1	(1.214)	2	(1.213)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(214)	25	(211)	11	(202)	14	(213)	12	(211)	15	(212)	13
- Cataluña: TV3	(194)	45	(193)	45	(191)	42	(194)	42	(194)	40	(194)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	28	(122)	23	(124)	33	(122)	32	(124)	42	(123)	38
- Galicia: TVG	(86)	20	(85)	9	(84)	9	(85)	5	(87)	14	(81)	2
- Madrid: Telemadrid	(156)	10	(157)	15	(154)	13	(151)	9	(154)	13	(154)	13
- País Vasco: ETB 2	(68)	48	(67)	52	(65)	32	(66)	39	(67)	38	(68)	47
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.211)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>77</b>	<b>(1.205)</b>	<b>75</b>	<b>(1.209)</b>	<b>79</b>	<b>(1.214)</b>	<b>76</b>	<b>(1.213)</b>	<b>73</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.211)	4	(1.211)	3	(1.205)	4	(1.209)	4	(1.214)	3	(1.213)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.211)	5	(1.211)	3	(1.205)	2	(1.209)	2	(1.214)	2	(1.213)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.211)	2	(1.211)	2	(1.205)	3	(1.209)	2	(1.214)	3	(1.213)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(214)	5	(211)	-	(202)	1	(213)	1	(211)	4	(212)	1
- Cataluña: TV3	(194)	1	(193)	1	(191)	-	(194)	1	(194)	1	(194)	3
- Galicia: TVG	(86)	5	(85)	1	(84)	-	(85)	-	(87)	-	(81)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	-	(67)	-	(65)	-	(66)	-	(67)	-	(68)	3
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.211)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>7</b>	<b>(1.205)</b>	<b>9</b>	<b>(1.209)</b>	<b>8</b>	<b>(1.214)</b>	<b>6</b>	<b>(1.213)</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.211)</b>	<b>92</b>	<b>(1.205)</b>	<b>91</b>	<b>(1.209)</b>	<b>92</b>	<b>(1.214)</b>	<b>87</b>	<b>(1.213)</b>	<b>88</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

JUNIO 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
<b>TOTAL</b>	(1213)	(447)	(268)	(299)	(364)	(96)	(198)	(239)	(12)	(47)	(20)	(24)
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	18	26	31	15	32	25	32	28	21	33	45
30 a 49 años	34	34	40	40	33	47	40	37	49	30	47	43
50 a 64 años	22	25	16	16	28	14	18	20	9	24	16	4
65 y más años	18	23	17	13	24	7	17	11	14	25	5	7
<b>Posición Social:</b>												
Baja	35	39	30	28	39	27	28	25	16	38	24	16
Media	51	48	56	52	47	46	60	57	43	46	71	68
Alta	14	13	14	20	13	28	12	18	41	15	5	16
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	37	34	30	48	33	39	35	52	91	28	50	46
Centro	26	26	30	26	28	31	26	23	-	44	30	41
Derecha	16	21	18	9	19	12	17	12	9	23	5	13
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	24	23	16	22	25	24	21	20	8	32	24	20
Urbano	48	45	48	46	45	40	44	49	68	53	42	47
Metropolitano	28	32	36	32	30	35	35	31	24	14	34	33
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	31	41	26	23	43	14	28	18	7	46	14	16
Media	55	50	62	57	46	63	59	65	58	42	66	48
Alta	13	9	11	20	11	23	12	16	35	13	20	31
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	37	34	39	44	34	47	38	44	74	42	45	38
Medio	48	47	50	45	48	50	51	47	7	46	50	57
Medio Bajo/Bajo	15	18	11	11	18	3	11	9	18	13	5	5
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	29	32	32	31	32	38	37	35	59	35	40	37
Cajas	72	69	71	74	70	67	69	77	50	72	65	67
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	15	16	16	24	16	23	18	22	51	15	36	34
Media	36	38	40	40	38	45	39	41	23	30	36	32
Baja	41	46	44	36	45	31	43	36	26	55	28	34

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE), así como los medios privados más afines al gobierno (A3TV, COPE y ABC) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, lo que vendría a significar que la falta de objetividad e imparcialidad percibida en estos medios por la población está perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 34% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 22% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 23% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa,

pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>JUNIO 2001</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	22	44	1	32
Antena 3	3%	36	24	1	37
Tele 5	8%	44	8	*	39
Canal Plus	9%	35	4	1	51
Canal Autonómico	6%	27	12	13	42
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	*%	16	30	*	54
La SER	11%	24	6	*	58
COPE	2%	20	18	*	59
Onda Cero	2%	21	16	1	61
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	11	34	1	54
El País	23%	17	3	*	56
El Mundo	3%	17	22	1	58

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	60	59	62	65	58	59	59	56	56	56	60	56
Antena 3	81	80	85	82	78	80	77	80	81	82	80	79
Tele 5	98	98	100	96	95	101	101	103	101	102	100	100
Canal Plus	103	102	102	103	104	105	106	104	103	107	103	104
Canal Autonómico	93	90	94	94	95	91	93	94	91	93	95	95
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	78	77	79	79	73	75	75	76	72	75	76	71
La SER	106	105	103	107	104	106	108	106	103	106	106	104
COPE	85	83	86	86	84	83	84	86	85	87	86	84
Onda Cero	95	91	93	91	88	88	87	90	87	89	87	85
<b>Periódicos</b>												
ABC	71	72	72	75	70	70	70	69	69	68	69	67
El País	115	115	116	116	118	118	116	119	117	119	118	120
El Mundo	84	82	85	83	79	82	82	80	82	80	80	81

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	8%	8%

Índice = 100+8-8 = 100

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

JUNIO 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	(1213)	56	79	100	104	95	71	104	84	85	67	120	81
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(316)	57	72	99	101	96	69	101	89	85	64	123	83
30 a 49 años	(413)	48	75	101	107	95	64	108	77	81	61	123	74
50 a 64 años	(262)	56	86	101	108	93	73	104	87	86	68	119	82
65 y más años	(222)	72	88	100	99	95	84	101	89	93	82	111	88
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(425)	74	89	99	102	97	83	101	90	93	85	109	91
Media	(614)	52	76	100	104	96	69	105	85	84	63	121	79
Alta	(174)	29	63	105	112	87	49	110	70	71	42	143	62
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(454)	38	68	100	108	92	56	104	74	75	57	122	69
Centro	(318)	61	81	99	102	92	73	107	85	86	67	125	80
Derecha	(193)	65	89	105	101	98	80	107	93	95	67	123	86
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(295)	62	82	98	102	96	77	102	87	91	77	112	86
Urbano	(581)	57	79	99	105	96	69	106	83	83	66	121	79
Metropolitano	(337)	51	77	104	104	93	69	104	85	84	60	125	79
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(380)	74	92	99	103	97	86	102	93	94	86	109	91
Media	(665)	53	76	100	104	94	68	105	83	83	63	121	80
Alta	(164)	28	59	102	108	95	49	106	73	75	41	139	58
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(453)	47	72	101	106	96	66	107	81	83	57	129	74
Medio	(578)	60	82	100	103	94	71	103	85	85	70	117	83
Medio Bajo/Bajo	(182)	68	87	99	106	96	81	102	91	90	85	109	92
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(352)	51	74	101	106	92	68	107	81	88	59	129	74
Cajas	(868)	54	78	100	105	94	68	104	82	82	65	120	79
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(186)	36	67	100	111	101	48	107	71	71	49	132	65
Media	(440)	50	75	98	104	89	67	106	81	83	60	124	78
Baja	(494)	65	85	103	103	97	78	103	90	89	77	113	87

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

La actualidad de este mes se ha centrado todavía en las elecciones vascas, así como en la evaluación de políticas del Gobierno y, por primera vez, en la evaluación de las propuestas políticas más importantes que hace la oposición.

## **6.1. LAS ELECCIONES EN EL PAÍS VASCO**

Puesto que ningún partido obtuvo la mayoría absoluta en aquellas elecciones, se preguntó por la coalición de gobierno que preferiría el entrevistado, comprobándose que las preferencias eran muy similares a las que se declararon antes de las elecciones, es decir, una mayoría relativa (28%) preferiría una coalición PP-PSOE, y en mucha menor proporción se prefiere una coalición PNV-PSOE (12%) y otras coaliciones (12%), si bien, como antes de las elecciones, cuatro de cada diez entrevistados no mostraban ninguna preferencia (44%). Debe subrayarse, no obstante, que la proporción que menciona la coalición PP-PSOE es la más baja de los cuatro meses en que se ha incluido la pregunta, mientras que este mes un 4% afirma preferir un gobierno del PNV sólo, cuando nadie había mencionado esa preferencia en sondeos anteriores. Los votantes a partidos nacionalistas tanto de centro y derecha como de izquierda prefieren en mayor medida la coalición PNV-PSOE a la coalición PP-PSOE.

De manera similar, aunque un 14% de los entrevistados creen que se formará una coalición PNV-EA-EH, un 8% opina que el PNV gobernará sólo cuando nadie mencionó esa posibilidad en el sondeo de mayo. Algo más de la mitad de los entrevistados, sin embargo, no opina sobre la cuestión, como en mayo.

Uno de cada cuatro entrevistados, más o menos como antes de las elecciones, desearía que el próximo presidente del Gobierno Vasco sea del PP, y un 22% lo preferiría del PSOE, frente a sólo un 13% que lo querría del PNV, pero la mayoría de los entrevistados no expresó sus preferencias (39%). Los datos, en este caso, son también semejantes a los de meses precedentes, pero tanto en mayo como ahora en junio reflejan un significativo incremento de la proporción de entrevistados (aunque siga siendo minoritaria) que desearía que el presidente del gobierno vasco sea del PNV. Los de izquierda, los residentes en hábitat rural, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PSOE, prefieren que el Presidente del Gobierno Vasco sea del PSOE, y los votantes a partidos nacionalistas y los que se consideran más nacionalistas prefieren un Presidente del PNV.

Pero las expectativas no se corresponden con los deseos, ya que un 48% de los entrevistados opina que el próximo presidente del Gobierno Vasco será del PNV, y un 37% no contesta a la pregunta, proporciones ambas muy similares a las del mes pasado. La opinión de que el Presidente del Gobierno Vasco será del PNV es mayor entre los jóvenes, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico familiar, cuanto más a la izquierda se sitúan los entrevistados, cuanto más expuestos están a la información y cuanto más nacionalistas son.

En cuanto a las posibles repercusiones de las elecciones sobre la situación de violencia que se vive en el País Vasco, los entrevistados no son optimistas (y los hechos acaecidos antes y después de las entrevistas parecen confirmar ese juicio). En efecto, un 65% de los entrevistados opinan que la violencia en el País Vasco será más o menos como hasta ahora, pero los que creen que aumentará (23%) son casi cinco veces más que los que creen que disminuirá (5%), unos resultados que, aún siendo similares a los de mayo, son algo más pesimistas que los de entonces. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda piensan que disminuirá la violencia en el País Vasco a partir de ahora. Mientras que los jóvenes, los votantes a partidos no nacionalistas y los de derecha son los que creen que aumentará más la violencia.

Por último, y puesto que los resultados de las elecciones apuntan con toda probabilidad a que Ibarrexe será el próximo presidente del gobierno vasco, se preguntó este mes si, en opinión del entrevistado, llevará a cabo una política que favorezca la independencia del País Vasco o que, por el contrario, favorecerá una política de acercamiento a España enfriando poco a poco las tendencias independentistas. La mitad de los entrevistados contestaron espontáneamente, sin sugerencias de ningún tipo, que llevará a cabo una política para que todo siga igual, pero los que creen que favorecerá una política de independencia son casi cinco veces más (28%) que los que creen que favorecerá una política de acercamiento a España (5%). Entre los que opinan que favorecerá una política de acercamiento a España destacan sobre todo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.1.1.

Gobierno que preferiría.

	III-01	IV-01	V-01	VI-01
Total	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%	%	%	%
- PP-PSOE	34	44	30	28
- PNV-EA-EH	6	5	4	3
- PNV-PSOE	9	8	12	12
- PP-PNV	6	3	6	5
- El PNV sólo	-	-	-	4
- Otra: _____	3	2	4	4
- NS/NC	41	38	44	44

Cuadro 6.1.2.

Gobierno que preferiría,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	PP- PSOE	PNV-EA- EH	PSOE- PNV	PP- PNV	El PNV sólo	Otra	Ns/Nc
Total	(1213)	27%	3	13	5	4	4	44
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	28%	4	10	5	5	5	42
30 a 49 años	(413)	30%	3	15	6	3	4	39
50 a 64 años	(262)	24%	2	14	6	4	3	47
65 y más años	(222)	26%	2	9	4	2	2	55
<u>Posición Social</u>								
Baja	(425)	20%	2	9	4	3	3	60
Media	(614)	31%	4	14	5	4	5	37
Alta	(174)	34%	2	17	10	3	3	31
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(454)	26%	4	24	2	4	5	34
Centro	(318)	31%	3	9	8	3	3	43
Derecha	(193)	39%	1	1	13	2	4	40
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(453)	33%	3	14	6	4	5	35
Medio	(578)	26%	4	13	7	4	3	45
Medio Bajo/Bajo	(182)	19%	1	8	1	2	3	67
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(352)	35%	2	13	7	3	5	36
Cajas	(868)	26%	3	14	5	4	4	44
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	20%	3	13	3	4	6	52
Urbano	(581)	28%	3	14	6	4	2	43
Metropolitano	(337)	34%	2	11	6	2	4	40
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(186)	29%	5	22	9	2	9	25
Media	(440)	27%	3	14	5	6	4	42
Baja	(494)	28%	2	9	5	3	2	51
Ninguna	(94)	25%	2	8	2	-	-	63
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(230)	17%	6	12	2	7	8	48
Tan nac. como esp	(645)	31%	2	11	5	2	3	45
Más español	(303)	27%	2	16	9	4	2	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	35%	2	7	8	2	2	44
Indiferentes	(214)	17%	1	8	5	3	3	62
Insatisfechos	(415)	23%	5	22	2	7	6	35
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	31%	2	13	6	3	3	42
Indiferentes	(174)	13%	5	11	5	5	4	57
Insatisfechos	(190)	26%	3	14	5	4	7	41
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(335)	42%	2	2	12	2	3	37
PSOE	(307)	33%	2	29	1	1	2	34
IU	(56)	22%	2	15	4	9	19	30
Nacion.derecha	(51)	6%	14	18	2	21	6	34
Nacion.izquierda	(15)	8%	14	21	-	13	22	22
Otros, en blanco	(42)	17%	7	11	5	10	5	44
No votó	(217)	19%	3	9	4	2	3	59
No sabe	(21)	5%	-	5	-	-	5	84
No contesta	(167)	15%	2	6	4	5	1	66

Cuadro 6.1.3.

Gobierno que cree que se formará.

	V-01	VI-01
Total	(1.214)	(1.213)
	%	%
- PP-PSOE	9	8
- PNV-EA-EH	18	14
- PNV-PSOE	11	9
- PP-PNV	6	5
- El PNV sólo	-	8
- Otra: _____	3	6
- NS/NC	54	51

Cuadro 6.1.4.

Gobierno que cree que se formará,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	PP- PSOE	PNV-EA- EH	PSOE- PNV	PP- PNV	El PNV sólo	Otra	Ns/Nc
Total	(1213)	8%	14	9	5	8	6	51
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	8%	16	8	5	10	5	49
30 a 49 años	(413)	7%	16	9	6	8	8	46
50 a 64 años	(262)	6%	13	12	6	7	6	50
65 y más años	(222)	11%	8	6	4	6	3	61
<u>Posición Social</u>								
Baja	(425)	6%	9	6	3	7	5	64
Media	(614)	8%	16	11	5	9	6	46
Alta	(174)	11%	19	9	10	8	7	36
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(454)	8%	20	14	3	8	7	41
Centro	(318)	8%	13	9	7	9	6	49
Derecha	(193)	13%	11	2	10	7	7	49
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(453)	8%	15	10	6	9	7	45
Medio	(578)	8%	15	8	6	8	5	50
Medio Bajo/Bajo	(182)	7%	9	8	1	3	6	67
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(352)	10%	15	9	7	8	8	42
Cajas	(868)	8%	14	9	5	8	6	51
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	3%	9	9	3	9	8	59
Urbano	(581)	7%	16	9	5	9	5	49
Metropolitano	(337)	14%	14	8	7	5	6	45
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(186)	9%	18	15	10	7	10	31
Media	(440)	8%	17	10	5	8	6	45
Baja	(494)	8%	10	6	4	8	5	60
Ninguna	(94)	5%	9	4	-	11	3	67
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(230)	7%	16	7	2	8	10	49
Tan nac. como esp	(645)	8%	12	8	5	7	6	54
Más español	(303)	9%	17	11	9	9	2	43
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	10%	12	5	6	8	4	54
Indiferentes	(214)	6%	5	5	7	7	6	65
Insatisfechos	(415)	7%	21	15	3	9	8	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	8%	14	9	5	8	6	50
Indiferentes	(174)	5%	11	5	5	8	7	59
Insatisfechos	(190)	9%	15	13	6	8	6	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(335)	13%	12	4	10	7	5	48
PSOE	(307)	10%	15	18	1	6	4	46
IU	(56)	11%	17	13	6	9	17	28
Nacion.derecha	(51)	2%	14	16	2	10	14	43
Nacion.izquierda	(15)	8%	15	-	-	20	35	23
Otros, en blanco	(42)	3%	20	12	10	17	5	34
No votó	(217)	3%	11	6	7	7	4	61
No sabe	(21)	-%	-	5	-	-	15	80
No contesta	(167)	2%	17	2	2	10	3	64

Cuadro 6.1.5.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco.

	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01
Total	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)
	%	%	%	%	%
- PP	25	30	30	25	24
- PSOE	23	21	25	19	22
- PNV	8	12	8	14	13
- Otro: _____	2	2	1	2	2
- NS/NC	41	36	36	40	39

Cuadro 6.1.6.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	Del PP	Del PSOE	Del PNV	De otro partido	Ns/Nc
Total	(1213)	24%	22	13	2	39
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	27%	21	15	3	34
30 a 49 años	(413)	24%	24	14	2	36
50 a 64 años	(262)	21%	23	13	1	42
65 y más años	(222)	24%	18	11	*	48
<u>Posición Social</u>						
Baja	(425)	21%	17	11	*	50
Media	(614)	25%	24	13	2	36
Alta	(174)	28%	26	19	5	23
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(454)	8%	46	16	4	26
Centro	(318)	33%	11	15	*	41
Derecha	(193)	57%	4	10	-	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(453)	27%	25	16	2	30
Medio	(578)	25%	21	13	1	39
Medio Bajo/Bajo	(182)	14%	18	9	*	60
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(352)	31%	22	14	3	30
Cajas	(868)	23%	23	14	1	38
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(295)	16%	22	15	1	46
Urbano	(581)	27%	21	12	1	39
Metropolitano	(337)	27%	24	14	3	32
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(186)	30%	26	17	2	25
Media	(440)	25%	23	16	3	34
Baja	(494)	23%	21	11	1	44
Ninguna	(94)	16%	17	5	1	61
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(230)	15%	16	31	3	36
Tan nac. como esp	(645)	27%	22	9	1	41
Más español	(303)	26%	27	11	1	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	40%	14	9	1	37
Indiferentes	(214)	16%	17	9	2	57
Insatisfechos	(415)	7%	36	22	3	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(836)	28%	22	12	1	36
Indiferentes	(174)	13%	16	14	2	55
Insatisfechos	(190)	17%	26	18	3	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(335)	55%	5	8	-	32
PSOE	(307)	6%	61	9	-	23
IU	(56)	19%	16	18	17	30
Nacion.derecha	(51)	8%	4	64	-	25
Nacion.izquierda	(15)	-%	15	56	-	29
Otros, en blanco	(42)	10%	9	24	10	46
No votó	(217)	20%	14	8	2	56
No sabe	(21)	11%	11	10	-	69
No contesta	(167)	15%	6	16	1	63

Cuadro 6.1.7.

Partido del que cree que será el Presidente del Gobierno Vasco.

	V-01	VI-01
Total	(1.214)	(1.213)
	%	%
- PP	8	9
- PSOE	5	6
- PNV	45	48
- Otro: _____	*	*
- NS/NC	42	37

Cuadro 6.1.8.

Partido del que cree que será el Presidente del Gobierno Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	Del PP	Del PSOE	Del PNV	De otro partido	Ns/Nc
Total	(1213)	9%	6	48	*	37
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	8%	5	54	-	32
30 a 49 años	(413)	9%	5	50	1	34
50 a 64 años	(262)	9%	7	46	-	39
65 y más años	(222)	9%	5	35	*	49
<u>Posición Social</u>						
Baja	(425)	8%	4	36	*	52
Media	(614)	8%	7	52	*	32
Alta	(174)	13%	6	59	1	21
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(454)	4%	12	57	*	26
Centro	(318)	9%	1	53	*	36
Derecha	(193)	20%	1	44	-	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(453)	9%	6	57	*	28
Medio	(578)	9%	6	46	*	38
Medio Bajo/Bajo	(182)	6%	5	30	*	58
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(352)	11%	6	55	1	28
Cajas	(868)	8%	6	49	*	37
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(295)	4%	6	44	*	46
Urbano	(581)	9%	4	52	*	34
Metropolitano	(337)	13%	8	43	*	35
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(186)	12%	5	61	-	22
Media	(440)	8%	4	53	*	34
Baja	(494)	9%	7	41	1	42
Ninguna	(94)	7%	5	29	-	59
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(230)	9%	4	52	1	34
Tan nac. como esp	(645)	9%	5	44	*	42
Más español	(303)	8%	7	54	1	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	13%	4	43	*	39
Indiferentes	(214)	6%	5	39	1	49
Insatisfechos	(415)	4%	8	59	*	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(836)	10%	5	49	*	36
Indiferentes	(174)	7%	5	38	2	49
Insatisfechos	(190)	7%	10	50	*	33
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(335)	18%	2	45	-	35
PSOE	(307)	4%	14	54	-	29
IU	(56)	7%	9	55	2	27
Nacion.derecha	(51)	4%	-	80	-	17
Nacion.izquierda	(15)	-%	8	64	-	29
Otros, en blanco	(42)	3%	3	58	-	36
No votó	(217)	7%	3	40	*	49
No sabe	(21)	11%	5	23	-	61
No contesta	(167)	6%	2	38	2	53

Cuadro 6.1.9.

Opinión sobre la violencia en el País Vasco a partir de ahora.

	V-01	VI-01
Total	(1.214)	(1.213)
	%	%
- Aumentará mucho	3	4
- Aumentará algo	15	19
- Se mantendrá más o menos igual	62	65
- Disminuirá algo	6	5
- Disminuirá mucho	1	*
- NS/NC	13	7
- INDICE	111	117

Cuadro 6.1.10.

Opinión sobre la violencia en el País Vasco a partir de ahora,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	Se mantendrá					Ns/Nc	INDICE
		Aumentará mucho	Aumentará algo	más o menos igual	Disminuirá algo	Disminuirá mucho		
Total	(1213)	4%	19	65	5	*	7	117
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	5%	20	66	5	*	4	120
30 a 49 años	(413)	3%	21	65	5	1	6	118
50 a 64 años	(262)	3%	15	65	7	*	9	111
65 y más años	(222)	5%	19	64	4	-	8	119
<u>Posición Social</u>								
Baja	(425)	3%	19	65	5	*	8	116
Media	(614)	4%	19	65	5	*	7	118
Alta	(174)	3%	20	65	7	1	3	115
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(454)	3%	21	65	7	*	4	117
Centro	(318)	3%	19	67	5	1	5	116
Derecha	(193)	7%	18	63	4	1	7	121
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(453)	3%	22	63	5	1	5	118
Medio	(578)	5%	17	65	6	-	7	116
Medio Bajo/Bajo	(182)	3%	18	68	2	-	9	118
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(352)	5%	21	59	8	1	6	118
Cajas	(868)	3%	19	68	4	*	7	117
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	1%	16	68	6	*	9	111
Urbano	(581)	5%	21	64	5	1	5	120
Metropolitano	(337)	4%	19	64	5	-	8	117
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(186)	4%	20	66	6	1	3	117
Media	(440)	3%	22	61	6	*	8	119
Baja	(494)	4%	16	67	5	*	7	115
Ninguna	(94)	3%	21	68	-	-	9	124
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(230)	4%	17	67	6	-	6	115
Tan nac. como esp	(645)	3%	22	64	4	*	7	120
Más español	(303)	5%	15	67	6	1	6	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	2%	21	65	5	*	6	118
Indiferentes	(214)	4%	13	70	3	-	10	114
Insatisfechos	(415)	5%	21	62	7	1	5	118
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	3%	19	65	6	*	6	116
Indiferentes	(174)	5%	14	70	2	-	9	117
Insatisfechos	(190)	6%	22	60	4	1	7	123
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(335)	4%	21	65	4	1	5	121
PSOE	(307)	4%	20	65	6	*	5	118
IU	(56)	2%	21	75	2	-	-	121
Nacion.derecha	(51)	2%	16	64	6	2	10	110
Nacion.izquierda	(15)	-%	22	51	21	-	6	101
Otros, en blanco	(42)	-%	22	68	5	-	5	117
No votó	(217)	4%	20	63	6	*	7	118
No sabe	(21)	5%	10	61	5	-	19	110
No contesta	(167)	4%	13	65	5	-	13	111

Cuadro 6.1.11.

Opinión sobre la política que llevará a cabo Ibarretxe,  
por Características Socioeconómicas.

<u>JUNIO 2001</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1213)	28%	50	5	17
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	31%	51	5	13
30 a 49 años	(413)	31%	50	5	14
50 a 64 años	(262)	24%	51	7	17
65 y más años	(222)	21%	48	4	27
<u>Posición Social</u>					
Baja	(425)	24%	48	4	24
Media	(614)	29%	51	6	14
Alta	(174)	32%	53	7	8
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(454)	35%	45	7	14
Centro	(318)	26%	57	5	12
Derecha	(193)	29%	48	6	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(453)	34%	49	6	12
Medio	(578)	24%	52	6	19
Medio Bajo/Bajo	(182)	23%	49	3	25
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(352)	29%	50	7	14
Cajas	(868)	28%	50	5	17
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(295)	30%	45	6	18
Urbano	(581)	29%	50	6	15
Metropolitano	(337)	23%	55	3	19
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(186)	33%	46	9	11
Media	(440)	29%	48	6	17
Baja	(494)	26%	51	4	19
Ninguna	(94)	20%	59	1	20
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(230)	30%	44	7	19
Tan nac. como esp	(645)	28%	54	5	13
Más español	(303)	27%	48	4	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(572)	28%	52	5	14
Indiferentes	(214)	23%	49	5	24
Insatisfechos	(415)	31%	48	6	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(836)	27%	53	6	14
Indiferentes	(174)	26%	38	5	31
Insatisfechos	(190)	32%	48	5	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(335)	29%	54	5	12
PSOE	(307)	31%	48	7	14
IU	(56)	36%	45	6	13
Nacion.derecha	(51)	35%	26	8	31
Nacion.izquierda	(15)	50%	29	14	7
Otros, en blanco	(42)	42%	46	2	9
No votó	(217)	23%	52	3	22
No sabe	(21)	14%	63	-	23
No contesta	(167)	18%	52	4	26

- 1) Favorecerá una política de independencia
- 2) Seguirá igual (NO SUGERIR)
- 3) Favorecerá una política de acercamiento a España

## **6.2. EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO Y DE LAS PROPUESTAS DE LA OPOSICIÓN**

Siguiendo la pauta de meses anteriores, y teniendo en cuenta que ha habido decisiones y políticas gubernamentales suficientemente salientes ante la opinión pública como para que existan realmente estados de opinión, se ha vuelto a preguntar por algunas de estas políticas y decisiones.

Concretamente, se ha preguntado por seis de estas cuestiones: la lucha contra el terrorismo de ETA, la política hacia los inmigrantes, la defensa de los intereses españoles en la Unión Europea (enfrentándose a Alemania), el pacto con el PSOE para la reforma judicial, la política económica y el proyecto de reforma de la Ley de Universidades. Las dos primeras cuestiones ya fueron incluidas en los sondeos de abril y mayo, por lo que los resultados actuales pueden ser comparados con aquellos.

En cuanto a la lucha contra el terrorismo de ETA, la opinión pública española sigue siendo mayoritariamente favorable a la política seguida por el Gobierno de la Nación (un 50% de los entrevistados está de acuerdo con ella), pero el acuerdo es inferior al que se observó en abril y similar al que se encontró en mayo.

Y respecto a la política hacia los inmigrantes, predominan ligeramente los que están en desacuerdo (42%) frente a los que están de acuerdo (33%), más o menos como en abril y mayo, pero con una leve tendencia a un creciente desacuerdo.

De las cuatro cuestiones restantes, tres fueron ya incluidas en el sondeo de mayo, con resultados muy similares (casi idénticos) a los de este mes. Se observa así un acuerdo sólo moderadamente mayoritario respecto a la defensa de los intereses españoles en la Unión Europea (37% frente a 22%) y respecto a la política económica (39% frente a 31%), así como un muy leve desacuerdo con el proyecto de reforma de la Ley de Universidades, similar al ya observado en mayo.

Los más nacionalistas son más desfavorables a todas las actuaciones políticas, los entrevistados de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PSOE están en desacuerdo con todas las cuestiones políticas excepto con el

pacto con el PSOE para la reforma judicial. Mientras que los mayores de 65 años, los de centro y derecha, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP son favorables a todas las actuaciones políticas.

Este mes, sin embargo, ha parecido oportuno conocer también la medida en que los entrevistados están o no de acuerdo con ciertas propuestas que hace la oposición del PSOE, puesto que este partido parece haber iniciado una política de tomar la iniciativa en diversos temas. De las cuatro propuestas por las que se ha preguntado, una de ellas recibió un fuerte respaldo de la opinión pública, la relativa a la publicación de las listas de los que maltratan a las mujeres (en Castilla-La Mancha), puesto que un 54% de los entrevistados se muestran de acuerdo frente a un 13% que dicen estar en desacuerdo. El acuerdo con el impuesto especial a los bancos que se ha implantado en Extremadura recibe un apoyo débil, ya que sólo está de acuerdo con él un 27% de los entrevistados, frente a un 14% que están en desacuerdo (pero es que un 32% no contestaron, y otro 27% no opinaron sobre esta cuestión). Y menor aún es el acuerdo con las otras dos propuestas, relativas a la implantación de un tipo único en el impuesto sobre la renta (en lugar de uno progresivo) y al mantenimiento de la selectividad universitaria, pues sólo un 21% y un 24% respectivamente están de acuerdo, frente a un 20% y un 19% que están en desacuerdo (mientras que el 60% y el 57% no opinaron sobre estas dos cuestiones).

Todos los segmentos sociales están de acuerdo respecto a la publicación de las listas de los que maltratan a las mujeres en Castilla-La Mancha. Respecto al impuesto especial a los Bancos que se ha implantado en Extremadura y el mantenimiento de la selectividad universitaria todos los segmentos sociales están de acuerdo excepto los entrevistados de derecha y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha. El tipo único en el impuesto sobre la renta, en lugar de un tipo progresivo suscita mayores discrepancias, los de derecha, status socioeconómico bajo, hábitat rural y los nacionalistas son los que más se oponen a esta propuesta política del PSOE.

Cuadro 6.2.1.

Indice del grado de acuerdo con las siguientes actuaciones políticas del Gobierno.

	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE		
							IV-01	V-01	VI-01
<b>JUNIO 2001</b>									
- La lucha contra el terrorismo de ETA	20%	30	11	27	8	4	139	112	116
- La política hacia los inmigrantes	7%	26	19	29	13	6	97	93	90
- La defensa de los intereses españoles en la Unión Europea, enfrentándose a Alemania (*)	7%	30	23	16	6	17	-	112	116
- El pacto con el PSOE para la reforma judicial	11%	35	21	10	4	19	-	-	132
- La política económica	8%	31	20	23	8	9	-	106	108
- El proyecto de reforma de la Ley de Universidades	5	19	26	19	8	24	-	97	97

Cuadro 6.2.2.  
Indice del grado de acuerdo con las siguientes actuaciones políticas del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2001	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1213)	116	90	116	132	108	97
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	105	84	119	128	106	92
30 a 49 años	(413)	114	85	113	133	105	96
50 a 64 años	(262)	124	94	112	137	109	96
65 y más años	(222)	123	106	119	132	114	110
<u>Posición Social</u>							
Baja	(425)	126	98	118	130	113	100
Media	(614)	110	89	115	132	107	97
Alta	(174)	110	79	115	140	96	92
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(454)	86	55	94	126	69	74
Centro	(318)	139	112	134	143	137	107
Derecha	(193)	143	126	136	141	146	124
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(453)	112	87	116	133	108	95
Medio	(578)	118	92	119	134	109	98
Medio Bajo/Bajo	(182)	117	96	104	124	100	102
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(352)	117	88	122	137	117	101
Cajas	(868)	113	88	115	132	106	95
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(295)	120	88	113	129	107	97
Urbano	(581)	116	90	119	136	114	96
Metropolitano	(337)	110	93	113	128	98	99
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(186)	110	85	115	141	106	98
Media	(440)	109	83	114	130	105	91
Baja	(494)	120	97	118	133	110	104
Ninguna	(94)	133	104	111	120	108	90
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(230)	79	62	89	98	78	78
Tan nac. como esp	(645)	126	98	118	136	115	97
Más español	(303)	117	93	131	150	111	109
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(572)	149	121	140	146	148	117
Indiferentes	(214)	112	83	113	121	103	98
Insatisfechos	(415)	71	52	84	118	54	69
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	127	101	124	138	119	104
Indiferentes	(174)	107	81	110	120	92	97
Insatisfechos	(190)	70	53	85	114	68	68
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(335)	151	128	146	150	158	126
PSOE	(307)	92	62	94	135	73	78
IU	(56)	105	51	109	125	74	79
Nacion.derecha	(51)	89	78	113	118	104	85
Nacion.izquierda	(15)	87	44	92	121	50	98
Otros, en blanco	(42)	87	65	90	109	77	68
No votó	(217)	110	90	106	117	104	94
No sabe	(21)	120	91	110	104	100	89
No contesta	(167)	116	95	122	129	103	99

- 1) La lucha contra el terrorismo de ETA
- 2) La política hacia los inmigrantes
- 3) La defensa de los intereses españoles en la Unión Europea, enfrentándose a Alemania
- 4) El pacto con el PSOE para la reforma judicial
- 5) La política económica
- 6) El proyecto de reforma de la Ley de Universidades

Cuadro 6.2.3.

Indice del grado de acuerdo con las siguientes propuestas políticas de la oposición del  
PSOE.

	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/ NC	INDICE
- El impuesto especial a los Bancos que se ha implantado en Extremadura	8%	19	27	8	6	32	112
- La publicación de las listas de los que maltratan a las mujeres en Castilla-La Mancha	24%	30	21	8	5	12	141
- El tipo único en el impuesto sobre la renta, en lugar de un tipo progresivo	5%	16	31	11	9	29	101
- El mantenimiento de la selectividad universitaria	5%	19	30	12	7	27	105

Cuadro 6.2.4.

Índice del grado de acuerdo con las siguientes propuestas políticas de la oposición del PSOE, por Características Socioeconómicas.

<u>JUNIO 2001</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>( 4 )</u>
Total	(1213)	112	141	101	105
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	113	141	100	107
30 a 49 años	(413)	115	148	104	105
50 a 64 años	(262)	110	143	98	104
65 y más años	(222)	107	128	99	105
<u>Posición Social</u>					
Baja	(425)	110	138	98	104
Media	(614)	113	145	101	105
Alta	(174)	114	136	105	109
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(454)	120	148	106	107
Centro	(318)	114	138	100	107
Derecha	(193)	95	127	89	98
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(453)	109	140	100	103
Medio	(578)	116	143	103	108
Medio Bajo/Bajo	(182)	108	140	95	102
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(352)	116	141	101	103
Cajas	(868)	110	140	101	105
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(295)	109	136	92	103
Urbano	(581)	121	146	102	105
Metropolitano	(337)	100	138	107	109
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(186)	115	137	112	114
Media	(440)	113	138	99	105
Baja	(494)	111	145	99	104
Ninguna	(94)	110	147	97	100
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(230)	100	134	91	101
Tan nac. como esp	(645)	112	143	99	105
Más español	(303)	119	144	110	108
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(572)	104	138	101	104
Indiferentes	(214)	123	144	107	112
Insatisfechos	(415)	118	145	98	103
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(836)	112	141	101	104
Indiferentes	(174)	115	147	101	105
Insatisfechos	(190)	109	136	99	110
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(335)	103	135	100	106
PSOE	(307)	126	152	109	111
IU	(56)	126	147	94	100
Nacion.derecha	(51)	98	141	96	94
Nacion.izquierda	(15)	128	185	93	115
Otros, en blanco	(42)	110	137	93	106
No votó	(217)	111	137	100	102
No sabe	(21)	99	129	89	95
No contesta	(167)	106	135	97	102

- 1) El impuesto especial a los Bancos que se ha implantado en Extremadura
- 2) La publicación de las listas de los que maltratan a las mujeres en Castilla-La Mancha
- 3) El tipo único en el impuesto sobre la renta, en lugar de un tipo progresivo
- 4) El mantenimiento de la selectividad universitaria

